

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
Facultad De Ciencias Empresariales
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD
Y FINANZAS



TESIS

**PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA EJECUCIÓN
DE GASTO PÚBLICO DE LA UNIDAD EJECUTORA
403 SALUD LEONCIO PRADO – AÑO 2018.**

Tesis para optar el Título Profesional de:
CONTADOR PÚBLICO

TESISTA

Bach. GARCIA SALDAÑA, Danitza

ASESORA

Mg. ESPINOZA MEDINA, Ana Mabel

Huánuco – Perú
2019

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Tingo María, siendo las 4:30 pm horas del día 21 del mes de octubre del año 2019, en el Auditorio de la Facultad de Ciencias Empresariales (Aula 202 - Local central - Sede Tingo María - Filial Leoncio Prado), en el cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el Jurado Calificador, integrado por los docentes:

Mtro. Juan Daniel Toledo Martínez	(Presidente)
Dr. Octavio Cesar Marín Chávez	(Secretaria)
C.P.C. Víctor Hugo Taboada Arévalo	(Vocal)

Nombrados mediante la Resolución N° 1710-2019-D-FCOMP-EAPCF-UDH, para evaluar la Tesis intitulada: **"PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA EJECUCIÓN DE GASTO PÚBLICO DE LA UNIDAD EJECUTORA 403 SALUD LEONCIO PRADO-2018"**, presentada por el (la) Bachiller **GARCIA SALDAÑA, Danitza**; para optar el título Profesional de Contador Público.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) APROBADA con el calificativo cuantitativo de 15 (QUINCE) y cualitativo de BUENO (Art.45 y 47 - Reglamento de Grados y Títulos).

Siendo las 6:00 pm horas del día 21 del mes de octubre del año 2019, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.



Mtro. Juan Daniel Toledo Martínez
PRESIDENTE



Dr. Octavio Cesar Marín Chávez
SECRETARIA



C.P.C. Víctor Hugo Taboada Arévalo
VOCAL

DEDICATORIA

A Dios, por darme fuerzas para seguir adelante siempre y no desmayar ante las adversidades que se presentan.

A mi familia, principalmente a mi madre que ha sido el motor para formarme profesionalmente, por su amor y comprensión, por los consejos y la confianza que siempre ha tenido en mí.

AGRADECIMIENTO

Gracias a la Universidad Privada de Huánuco por las enseñanzas brindadas durante los años de estudio, a la Mg. Ana Mabel Espinoza Medina por el asesoramiento y los conocimientos brindados para el desarrollo de la presente investigación. Y a mis queridas amigas Magaly, Aracely y Betsy que, aunque no siempre hayan estado cerca de mí físicamente, siempre han confiado en mí y me han brindado su apoyo moral.

INDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
INDICE	IV
ÍNDICE DE TABLAS.....	VI
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	VII
RESUMEN.....	VIII
ABSTRACT	IX
INTRODUCCIÓN.....	X
CAPÍTULO I.....	12
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	12
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:.....	18
1.2.1 Problema General	18
1.2.2 Problemas Específicos	18
1.3 OBJETIVO GENERAL:	18
1.4 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:.....	19
1.5 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:.....	19
1.6 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN:.....	20
1.7 VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN:	20
CAPITULO II.....	22
MARCO TEÓRICO	22
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	22
2.2. BASES TEÓRICAS	26
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES	50
2.4. HIPÓTESIS:	53
2.4.1. Hipótesis General.....	53
2.4.2. Hipótesis Secundarias.....	53
2.5. VARIABLE:	54
2.5.1. Variable Independiente	54

2.5.2. Variable Dependiente	54
2.6. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES	55
CAPÍTULO III.....	56
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	56
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	56
3.1.1. Enfoque de Investigación.	56
3.1.2. Alcance o Nivel	56
3.1.3. Diseño de Investigación.	57
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	57
3.2.1. Población:	57
3.2.2. Muestra:	58
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.	59
3.4. TÉCNICAS PARA PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN.....	61
CAPÍTULO IV	62
ANÁLISIS Y RESULTADOS	62
4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS:	62
4.2. CONTRASTACIÓN DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	83
CAPÍTULO V	92
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	92
5.1. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO. 92	
5.1.2. Con referencia a las Bases Teóricas.	92
CONCLUSIONES	95
RECOMENDACIONES.....	97
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	98
ANEXOS	100

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	62
Tabla 2	64
Tabla 3	65
Tabla 4	67
Tabla 5	68
Tabla 6	69
Tabla 7	70
Tabla 8	71
Tabla 9	73
Tabla 10	74
Tabla 11	75
Tabla 12	77
Tabla 13	78
Tabla 14	80
Tabla 15 Calculo estadístico de prueba a partir de datos de muestra	84
Tabla 16 Calculo estadístico de prueba a partir de datos de muestra	86
Tabla 17 Calculo estadístico de prueba a partir de datos de muestra	88
Tabla 18 Calculo estadístico de prueba a partir de datos de muestra	90

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1	63
Gráfico 2	64
Gráfico 3	66
Gráfico 4	67
Gráfico 5	68
Gráfico 6	69
Gráfico 7	70
Gráfico 8	72
Gráfico 9	73
Gráfico 10	74
Gráfico 11	76
Gráfico 12	77
Gráfico 13	79
Gráfico 14	80

RESUMEN

En este trabajo de investigación, se ha tenido en cuenta como problema el uso de los recursos presupuestales a nivel de sector salud, por ello los objetivos de la presente tesis se orientaron en cómo el presupuesto por resultados influye en la ejecución del gasto de la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado, así mismo se evaluó de qué manera el presupuesto por resultados influye en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado. Se identificó ¿en qué medida los indicadores actuales de evaluación presupuestal permiten mejorar la calidad de vida de la población? Asimismo, proponer alternativas orientadas a identificar estrategias de control en los sistemas administrativos relacionados a la ejecución de gasto que permita satisfacer las necesidades básicas, y promover la adecuada distribución del presupuesto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado.

La investigación que se realizó en la presente tesis es de tipo descriptivo no experimental: descriptivo porque ha permitido medir cómo es y cómo se muestra el problema formulado. Este método permitió describir, todos los aspectos del enfoque actual y posterior del presupuesto por resultados, por cuanto se describe el proceso de la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado y como pueden facilitar la mejora continua de estas instituciones. No experimental, porque se ha analizado la influencia del presupuesto por resultados en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado.

Por ello, se recomienda a las autoridades de la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado, a tener precisa consideración las recomendaciones planteadas en este trabajo de investigación, con el fin de fortalecer las debilidades que se han encontrado en esta entidad de salud.

Palabras claves: Presupuesto por resultados, Ejecución de gasto, Programación

ABSTRACT

In this research work, the use of budgetary resources at the level of the health sector has been taken into account as a problem, for this reason the objectives of this thesis were guided in how the budget for results influences the execution of the Unit's expenditure Executor 403 Health Leoncio Prado, likewise, it was evaluated how the budget for results influences the optimization of the expenditure execution in the Execution Unit 403 Health Leoncio Prado.

It was identified to what extent the current budget evaluation indicators allow to improve the quality of life of the population. Likewise, propose alternatives aimed at identifying control strategies in the administrative systems related to the execution of expenditure that allows satisfying the basic needs, and promoting the adequate distribution of the budget in the Executing Unit 403 Leoncio Prado Health.

The research that was carried out in the present thesis is of a descriptive non-experimental type: descriptive because it has allowed to measure how the formulated problem is and how it is shown. This method allowed us to describe all the aspects of the current and posterior focus of the budget by results, as the process of spending is described in the Executor Unit 403 Leoncio Prado

Health and how they can facilitate the continuous improvement of these institutions. Not experimental, because the influence of the budget for results has been analyzed in the execution of expenditure in the Execution Unit 403 Health Leoncio Prado.

Therefore, it is recommended that the authorities of the Execution Unit 403 Leoncio Prado Health, to take into account the recommendations raised in this

research, in order to strengthen the weaknesses that have been found in this health entity.

INTRODUCCIÓN

El trabajo de tesis titulado “Presupuesto por Resultados en la ejecución de Gasto Público de la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018”. Para ello, se propone un modelo de presupuesto basado en resultados, cuyo mecanismo de desarrollo se centra en evaluar la calidad del gasto público que realizan estas unidades ejecutoras de salud, ya que esta investigación contribuye al mejoramiento de recursos públicos y la aplicación de las normativas vigentes.

Así también se ha considerado como problema general; ¿De qué manera el presupuesto por resultados influye en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado - Año 2018? en la cual, el objetivo principal de la tesis, es determinar cómo el presupuesto por resultados influye en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado.

El aporte de la tesis se centra en estudiar la forma cómo las entidades de salud pública utilizan los recursos públicos basado en resultados, cuyo mecanismo de desarrollo se centra en evaluar la calidad del gasto público que realizan dichas entidades.

El presente trabajo de investigación está estructurado en cinco capítulos:

En el capítulo I, se encuentra el Problema de Investigación, conformado: por la descripción del problema, la formulación del problema general y específico, el objetivo general y los objetivos específicos, la justificación, limitaciones y la viabilidad de la investigación.

El capítulo II, consta del Marco teórico y conceptual, en donde se presenta los diversos estudios realizados tanto a nivel global como a nivel específico y la fundamentación del tema investigado.

En el capítulo III, se encuentra la Metodología de la Investigación que comprende desde el tipo de investigación, la población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos y el procesamiento de la información realizada.

El capítulo IV, conformado por los Resultados, se procedió a la interpretación de las imágenes; efectuando la interpretación y análisis con sus respectivas tablas y gráficos estadísticos de cada una de las preguntas; así mismo en lo referente a la contrastación de hipótesis y la validación de las mismas.

El capítulo V, conformado por: Discusión de resultados, Conclusiones y Recomendaciones; con las fuentes de información y anexos respectivos.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

A partir del año 1990 el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) introdujo el concepto de desarrollo humano que tiene un enunciado ambicioso que sustenta que las personas constituyen la verdadera riqueza de las naciones. En este contexto, el presupuesto público constituye el instrumento primordial para promover el desarrollo económico y social del país y elevar el bienestar de la población. Si es manejado con eficiencia puede contribuir a reducir los altos niveles de pobreza y la inequidad social persistente en el país.

En la actualidad, diversos países de Latinoamérica como Ecuador, Chile, Brasil, Colombia, México y otros han estado implementando cambios importantes en los modelos de gestión, orientando el desempeño de la administración pública en función a resultados y fortaleciendo sistemas de seguimiento y evaluación, con el fin de aumentar la calidad del gasto público, el desempeño de las instituciones y el impacto de las políticas públicas.

El Presupuesto asignado a las instituciones públicas, se centra principalmente en el destino de los recursos que han de percibir cada uno de ellos y no en los beneficios al ciudadano que la inversión genera; uno de los instrumentos que se utiliza para administrar recursos, es el presupuesto, por lo que el gobierno ha llevado a cabo a través de los últimos años, diferentes metodologías para la gestión del presupuesto público, sin embargo; a pesar de los esfuerzos desplegados por cada gobernante de turno, no se ha conseguido alcanzar niveles de desarrollo, que permitan que la población, especialmente la de menores recursos

económicos, cuenten con los servicios públicos básicos que mejoren su calidad de vida. Como indica (Allen Schick 1998) sugiere que “en los países en desarrollo primero se deben implementar reformas básicas para reforzar un gobierno basado en reglas y preparar el camino para robustecer los mercados”

En el Perú, el manejo presupuestario por parte del Estado se ha caracterizado por ser inadecuado y presentar evidentes problemas en cuanto a la eficacia y calidad del gasto. En consecuencia, la provisión de bienes y servicios a la población ha sido generalmente deficiente y poco oportuna. Pese a ello, año a año, presupuestos públicos mantienen la misma estructura de asignación de recursos. La gestión pública y, dentro de esta, la gestión presupuestaria, se han convertido en ejercicios rutinarios. Esto ha implicado que el proceso real de elaboración del presupuesto difiera significativamente del ciclo presupuestario establecido en la normatividad vigente, presentando un conjunto de limitaciones.

El presente trabajo de investigación, relacionado al presupuesto público, en la ejecución del gasto presupuestal, cuya finalidad es proveer de bienes y servicios a la población para mejorar su nivel de calidad de vida, especialmente en salud y específicamente en los Programas Estratégicos de Salud a cargo del Ministerio de Salud conjuntamente con el Sistema Integral de Salud y los Gobiernos Regionales; siendo preocupante por no estar cumpliendo con las metas establecidas requeridas en los establecimientos de salud.

En nuestro país desde el 2007, se viene empleando el presupuesto por resultados que busca lograr que el proceso presupuestario impulse y desarrolle una Gestión basada en Resultados, dado que el Presupuesto Público es el principal instrumento de programación financiera y económica del Estado, el mismo que “puede constituirse en el motor del

cambio en la gestión pública iniciando reformas en el desempeño de las instituciones del Estado.

La Dirección General de Presupuesto Público, órgano rector del manejo presupuestario en el Perú, indica que, “durante la fase de evaluación presupuestal, no tiene indicadores que midan los niveles de mejora de vida de la población, ya que los indicadores de eficacia y eficiencia que utiliza, según la directiva de evaluación presupuestal; sólo se centran en el avance de la ejecución presupuestaria de ingresos y gastos que realizan las instituciones públicas” (DIRESA 2014).

TABLA N° 01; PROGRAMA PRESUPUESTAL



FUENTE: MINSA – 2015

La gestión presupuestaria tradicional en el Perú, en algunas instituciones

públicas sigue aplicándose hasta la actualidad y está basada en el Presupuesto por Programas, caracterizado por ser un sistema de presupuesto de tipo incremental, no asociado a productos ni resultados, responder a presiones políticas de gasto que prevalecen sobre los objetivos, realizar evaluaciones que enfatizan en la cantidad del gasto en lugar de la calidad del mismo, y administrado mediante procesos gerenciales centrados en procedimientos antes que en resultados, generando ineficacia e ineficiencia en la acción pública.

La transmisión de la Ley Marco de Presupuesto Participativo , ha constituido la necesidad de formalizar una asignación equitativa, racional, eficiente y transparente de los recursos públicos, destinadas a fortalecer las relaciones Estado-Sociedad Civil, facultando a los representantes de las organizaciones sociales a intervenir directamente en la priorización de la inversión pública y a participar en mecanismos de control social, a fin de supervisar el cumplimiento de los compromisos asumidos, fomentar la rendición de cuentas y promover el fortalecimiento de capacidades.

En el Perú actualmente, a través del Ministerio de Economía y Finanzas, se ha venido implementando progresivamente el Presupuesto por Resultados, es necesario conocer si esta nueva forma de gestionar los recursos públicos, sirve para mejorar el desarrollo económico y social en el país y de qué manera puede contribuir a superar la pobreza. La aplicación de un presupuesto por resultados es ocasionada más que todo por la necesidad de aumentar la confianza de la sociedad en los gobiernos y responder a la necesidad de gestionar la escasez de recursos públicos de forma óptima, centrando la atención en los resultados que son valorados por el ciudadano, respondiendo de forma oportuna a los cambios en las prioridades y necesidades sociales, y mejorando la efectividad del gasto público; lamentablemente, la ejecución presupuestal del último siglo no ha producido cambios significativos en la calidad de vida

de los peruanos, pues las inversiones nacionales han girado más bien en torno a grandes obras de infraestructura que han tenido escaso o ningún impacto en la generación de mayor bienestar para la población vulnerable, así mismo no se adecuan a las realidades definidas y ser evaluados en la mejora del desempeño para la gestión.

Salud Pública en el Perú, es responsabilidad gubernamental y social de protección de la salud como un derecho esencial, individual y colectivo logrado en función a las condiciones de bienestar y calidad de vida, pero es lamentable, por no cumplir en satisfacer las necesidades primordiales de la población de manera eficiente, porque la mayor parte de los recursos se distribuyen en acciones que no benefician a la población, existiendo derivación del presupuesto; por consiguiente la falta de implementación de un Sistema de Control Interno que permita verificar el cumplimiento de la gestión gubernamental, dificulta la correcta y transparente utilización de los recursos en muchos lugares de nuestro territorio, como en nuestra localidad, no se encuentra implementado un Sistema de Control Interno en el Hospital de Tingo María.

La Dirección Regional de Salud Huánuco es el órgano de línea de la Gerencia Regional de Desarrollo Social del Gobierno Regional Huánuco, con personería jurídica, de derecho público que, por delegación del Ministerio de Salud, ejerce autoridad y rectoría de salud en el Departamento de Huánuco. La Dirección Regional de Salud Huánuco, ejerce autoridad de salud a nivel Región, comprendiendo a las entidades Públicas y Privadas. Tiene la responsabilidad de la conducción de salud a nivel de la Región Huánuco, coordinando con todos los agentes sociales que intervienen en el quehacer de la salud de la población regional.

La unidad ejecutora 403 Salud Leoncio Prado, es una entidad de salud pública ubicada en la ciudad de Tingo María, Provincia de Leoncio Prado, Departamento de Huánuco. Las Direcciones Regionales de Salud como las únicas autoridades de salud de cada gobierno regional Huánuco,

encargándolos aprobar la Organización Administrativa de las dependencias del sector salud en su ámbito, según los lineamientos por el Ministerio de Salud. Esta Organización Administrativa se da mediante Resolución Ejecutiva Regional N°135-2006-GRH-PR que aprueba la organización de redes y micro redes bajo su jurisdicción, formando parte como órgano desconcentrado la Red de Salud Leoncio Prado.

Así mismo la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado, ubicada en la ciudad de Tingo María, no dispone de políticas para la admisión, la falta de información y comunicación en las áreas responsables dificultando la transparencia en la productividad laboral por que la organización y funciones de los recursos humanos están desarticuladas, las gestiones pasan, y otras continúan, pero no hay nada relevante en relación a cambios, innovación o motivación con respecto a los recursos humanos. Si faltan suministros, los responsables compran y solucionan el problema temporalmente; pero si el personal no está capacitado ni entrenado, se hace caso omiso al requerimiento, justificando con la falta de presupuesto, por lo tanto, el desempeño laboral no es eficiente.

El propósito del presente trabajo de investigación, relacionado al presupuesto por resultados en la ejecución del gasto público en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado, es evaluar la importancia del cumplimiento tanto urbana como rural en salud, de los Programas Estratégicos a cargo del Ministerio de Salud. Los resultados de la evaluación presupuestal, sólo presentan indicadores que determinan el desempeño del gasto respecto al Presupuesto autorizado y sus modificaciones; pero no controla la calidad de atención a los ciudadanos, prioridad que debe ser considerada durante las fases de evaluación presupuestal por falta de un planeamiento estratégico adecuado.

La ejecución de gasto de la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado en

la fase de programación presupuestaria, la gestión se centra en la cantidad de gastos de inversión a ejecutarse, pero no se analiza la manera cómo la ejecución del gasto público favorece en la mejora de los niveles de calidad de vida de sus habitantes, el manejo presupuestario se ha determinado por ser inapropiado y presentar evidentes problemas en cuanto a la eficacia y calidad del gasto. En consecuencia, la provisión de bienes y servicios a la población ha sido generalmente deficiente y poco oportuna.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:

1.2.1 Problema General

¿De qué manera el presupuesto por resultados influye en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado - Año 2018?

1.2.2 Problemas Específicos

- a) ¿De qué manera los programas presupuestales influyen en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado - Año 2018?
- b) ¿De qué manera el planeamiento de incentivos influye en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado - Año 2018?
- c) ¿De qué manera la evaluación de desempeño influye en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado - Año 2018?

1.3 OBJETIVO GENERAL:

Determinar si el presupuesto por resultados influye en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018.

1.4 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- a) Determinar si los programas presupuestales influyen en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018.
- b) Determinar si el planeamiento de incentivos influye en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018.
- c) Determinar si la evaluación de desempeño influye la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018.

1.5 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:

Teórica:

El presente estudio de investigación se ha centrado en cómo las redes de salud utilizan los recursos públicos, para ello se ha propuesto un modelo de Presupuesto por Resultados cuyo mecanismo de desarrollo ha sido evaluar la ejecución de gasto de la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado. Se tomó en cuenta la necesidad de contar con un adecuado sistema para mejorar la ejecución de gasto, para lo cual se utilizó toda la documentación doctrinal y normas legislativas referentes al problema.

Práctica:

La presente investigación ha sido considerada beneficiosa, en la medida que servirá a la comunidad como antecedente para la realización de nuevas investigaciones. Además, con esta investigación se ha acreditado como el presupuesto por resultados influye en mejorar la ejecución de gasto para crear y desarrollar condiciones organizacionales en la Provincia de Leoncio Prado.

Metodológica:

La propuesta de la causa del problema, ha proporcionado una información más confiable. Es preciso que con los datos e información recopilada ha sido factible determinar cómo influye el Presupuesto por Resultados para mejorar la ejecución de gasto y así formular la hipótesis que luego de ser contrastada, nos permitió llegar a un resultado favorable para poder optimizar la transparente ejecución presupuestal en beneficio de toda la población y la entidad de salud.

1.6 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN:

La presente investigación ha tenido mínimas limitaciones, aunque las informaciones recopiladas han sido restringidas por razones funcionales por ser una entidad pública, pero con la ayuda del sistema de información presupuestal se logró el acceso para realizar las comparaciones respectivas, a través de documentarias que ayudaron a realizar el desarrollo de dicha investigación.

1.7 VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN:

Para el presente trabajo de investigación se utilizó toda la documentación doctrinal y normas legislativas referentes al problema con la información necesaria para su desarrollo; así como, los medios necesarios para ejecutar dicho estudio, por lo cual será factible su realización. Además, ha sido viable por la disponibilidad de recursos financieros y humanos que sirvió para una eficiente ejecución del proyecto de investigación.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Se ha determinado la existencia de los siguientes trabajos de tesis:

2.1.1. Internacional

Belkis C. B. (2011) con la tesis titulada “Gestión Presupuestaria del Sistema bibliotecario de las Universidades Públicas del estado de Zulia” Universidad de Zulia según las

Conclusiones:

En base a los resultados obtenidos a través de la aplicación del cuestionario y de la entrevista, y su respectivo análisis tanto cuantitativo como cualitativo, y tomando en consideración la fundamentación teórica relacionada con la variable de estudio, se puede concluir: En relación al primer objetivo específico, determinar los elementos de la gestión presupuestaria en el sistema bibliotecario de las universidades públicas del estado Zulia, a través de la dimensión “elementos del presupuesto”, se pudo conocer que el modelo de gestión presupuestaria utilizado por el sistema bibliotecario constituye un modelo eficaz para el logro de los objetivos y metas que se plantean; ya que, se encuentra bien estructurado por sus principios.

Gancino V.A. (2010). La tesis titulada “La Planificación Presupuestaria y su incidencia en la Información Financiera de la fundación Pastaza.

Conclusiones:

La planificación presupuestaria empírica que utiliza la institución, no

permite que los distintos departamentos puedan desarrollar sus actividades con eficacia, esto se refleja en las encuestas realizadas a los colaboradores de la institución, quienes consideran que el 61.70% de los recursos asignados, son entregados a tiempo; sin embargo, no satisfacen las necesidades porque no se distribuyen de manera adecuada. Esto radica en que los porcentajes de distribución que asigna la administración a los diferentes departamentos, no cuentan con un estudio previo de requerimientos, provocando insatisfacción en los clientes internos y externos de la Fundación Pastaza; puesto que no se pueden desarrollar las actividades de manera normal, ya que no se cuenta con los recursos económicos y humanos necesarios.

2.1.2. Nacional

Tanaka T. E. (2011) “Influencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud”

Conclusiones:

Durante el período de análisis, el presupuesto del MINSA no ha mostrado un incremento significativo en la asignación de recursos por parte del MEF, la asignación es inercial, pues se repiten año a año sin relación de continuidad.

La programación y ejecución prioriza la Salud Individual y la Salud Colectiva, salvo en los años 2005 y 2006, donde ésta última tiene menor participación que el Programa de Administración. Por lo tanto, se deduce que se reordenaron las prioridades en los dos últimos años.

La regulación de la ejecución del gasto público, no contribuye a una gestión por resultados, toda vez que se orienta a los procedimientos y cumplimiento de normas y leyes, mas no a resultados tangibles en beneficio de la población con mayores necesidades. Se nota un

mayor presupuesto en la contratación de personal”.

Delgado Tuesta I. & Mantari A., W. (2013) "Avances y Perspectivas en la implementación del Presupuesto por Resultados en Perú".

Conclusiones:

La estrategia de implementación del presupuesto por resultados en Perú contempla los elementos básicos de una reforma de este tipo, a saber, la estructuración del presupuesto en programas, generación y uso de información de desempeño e incentivos a la gestión.

La estrategia se ha adaptado al arreglo institucional existente (Descentralización) y a las capacidades del Estado. Se ha focalizado y existe gradualidad en la implementación de los principales instrumentos de la reforma; a nivel del Gobierno Nacional, se ha priorizado la implementación de los programas presupuestales y de las evaluaciones independientes que refuerzan el rol rector de este nivel de gobierno; a nivel de los gobiernos subnacionales, se ha priorizado los incentivos a la gestión que propician la implementación de las políticas a nivel nacional y generan una mayor eficiencia técnica en dichas entidades.

2.1.3. Local

Victorio P., D. (2018) “Aplicación del Control Interno en la Ejecución de Gastos Presupuestales de la Municipalidad distrital de Tantamayo ejercicio fiscal”

Conclusiones:

La aplicación del control interno, influye significativamente en la ejecución de gastos presupuestales de la Municipalidad Distrital de Tantamayo ejercicio fiscal 2018, como se indica en la tabla N°21,

donde se obtuvo un valor correlacional positivo considerable de 0.661, que señala la existencia de una relación directamente proporcional entre las variables de estudio.

Con relación al ambiente de control, y su incidencia positiva en la ejecución de gastos presupuestales, la investigación permite concluir, que en la Municipalidad Distrital de Tantomayo ejercicio fiscal 2018, solo el 60% de los trabajadores (Imagen N°01), conoce sobre la Ley del Código de Ética de la Función Pública, y según la Imagen N°02 y 03 permite inferir; que aún existe un 20% de trabajadores que no tienen conocimiento de la existencia de un Manual de Organización y Funciones (MOF) y Reglamento de Organización y Funciones (ROF), debidamente actualizado, lo que lleva al 25% de los trabajadores (Imagen N°04), a no actuar con responsabilidad y de acuerdo a sus funciones.

Roque R. K. (2015) “Control Interno y la ejecución del Gasto Público de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado – 2015”.

Conclusión:

“Se concluye según los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, en el cuadro y el Grafico N°03, se ha demostrado que el Órgano de Control no está efectuando de manera permanente la labor de fiscalizador en la MPLP. Por consiguiente, esto está ocasionando falencias en la ejecución del gasto público, ratificando que el control interno influye significativamente en la ejecución del gasto público en la MPLP. Por lo tanto, se demuestra y acepta la hipótesis.

Se concluye según los resultados obtenidos que la aplicación continua de una Auditoría Interna previene la correcta y transparente utilización de los recursos en la gestión municipal para mejorar el desarrollo sostenible de la provincia de Leoncio prado.

Según los resultados obtenidos de las encuestas aplicados a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, se evidencia que el conocimiento de las normas de control interno que influye positivamente en la aplicación de la ejecución del gasto público hay falencias en algunos responsables de las áreas presupuestales.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Presupuesto por resultados PpR

La metodología de presupuesto orientado a resultados, también conocido como Presupuesto por Resultados (PpR) no es un tema nuevo. El PpR forma parte del paradigma emergente de la Nueva Gestión Pública (Hood 1994, 1995).

La Ley 28927 - Ley del Presupuesto del Sector Público para los diferentes años fiscales, en su Capítulo IV, incorporan los elementos básicos para la implantación del Presupuesto por Resultados en el Perú. A partir del año 2007, se inicia formalmente en el Perú la aplicación progresiva del Presupuesto por Resultados, el cual es un instrumento característico de la Nueva Gerencia Pública, que ordena el ciclo presupuestal en función de los Resultados que valora y requiere el ciudadano y a los productos necesarios para lograrlos, en tal sentido, la Dirección General de Presupuesto Público, viene impulsando, en coordinación con los Sectores la Implementación progresiva del Presupuesto por Resultados y su institucionalización en el Sistema Nacional de Presupuesto Público, como una nueva reforma en la gestión presupuestaria, orientada a migrar de un enfoque inercial y centrado

en costeo de insumos hacia un modelo que vincula los recursos asignados a las entidades del Sector Público con los productos y los resultados que deben lograr. (Ministerio del Ambiente 2009)

“El Presupuesto por Resultados es un nuevo enfoque para elaborar el Presupuesto Público en el que las interacciones a ser financiadas con los recursos públicos, se diseñan, ejecutan y evalúan en relación a los cambios que propician a favor de la población, particularmente la más pobre del país” menciona. Mayor (G. J. 2009). La implementación de este sistema implica un desafío en el cual ya se ha comprometido el MEF, pues debería dar una perspectiva integrada de los esfuerzos realizados, evitando las duplicidades y optimizando la información para un uso más eficiente de ésta en la toma de decisiones.

TABLA N°02: EVOLUCION DEL PRESUPUESTO.



FUENTE: MEF – 2018

“El presupuesto por resultados comprende la aplicación en el ciclo presupuestal, de principios y técnicas para el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de intervenciones con una articulación

clara sustentada en bienes y servicios a ser provistos a un determinado grupo o población objetivo (productos) y en los cambios generados en el bienestar ciudadano (resultados), a ser logrados bajo criterios de eficiencia, eficacia y equidad.

El Presupuesto por Resultados pretende quebrar el esquema tradicional del proceso presupuestario:

- Es una forma diferente de interacción entre el Estado y el ciudadano: del incrementalismo inercial al nuevo servicio público.
- Es una nueva forma de concebir y elaborar el presupuesto
- Desde la perspectiva del ciudadano
- De lo inmediato (1 año) al largo plazo (8 años)
- Promueve la coordinación intra e intersectorial

Estos cambios se hacen posible a partir del diseño, validación y aplicación de nuevos procesos y metodologías aplicables al ciclo presupuestal; su diseminación y uso progresivo entre los operadores, en todo nivel de gobierno, lo que evidentemente implica cambios sustantivos en el marco institucional que rige la gestión presupuestaria del Estado. (M.E.F. 2008).

RESULTADOS

Elemento básico	Experiencia exitosa
Clasificación del gasto	Clasificación por programas para facilitar la priorización del gasto.
Generación de información sobre el costo y la efectividad de las alternativas de gasto	Seguimiento y evaluación para mejorar la toma de decisiones en la asignación presupuestal.
Mecanismos que faciliten el uso de la información	Revisiones del gasto para establecer rutinas sistemáticas integradas al proceso presupuestario.
Liderazgo del Ministerio de finanzas en la priorización del gasto	Mecanismos de priorización que permitan utilizar información relevante para las decisiones de asignación presupuestal con la participación de los ejecutivos políticos.
Generar incentivos para la priorización del gasto	El ministerio de finanzas debe enfocarse en asignaciones generales a nivel sectorial, descentralizando la asignación a nivel de las agencias de línea y promoviendo la priorización del gasto en ellas desde el nivel sectorial.
Calidad en la elaboración del presupuesto	Disciplina fiscal y capacidad del Ministerio de finanzas para orientar a los líderes políticos sobre las alternativas de gasto y reasignación y sobre todo donde cortar para obtener fondos para nuevas prioridades, asimismo, para generar compromisos políticos por la eficiencia y efectividad del gasto.
Incentivos a la gestión	Mecanismos ex ante y ex post para mejorar la eficiencia técnica de las entidades fortaleciendo la relación entre el financiamiento y los resultados.
Consideraciones:	
La adopción de un esquema de presupuesto por resultados requiere de condiciones relevantes previas, contar con una estrategia de implementación y avanzar gradualmente.	
La adopción de un modelo de presupuesto por resultados implica una reforma sistémica, un cambio en la gestión del presupuesto y un cambio cultural en el gobierno.	

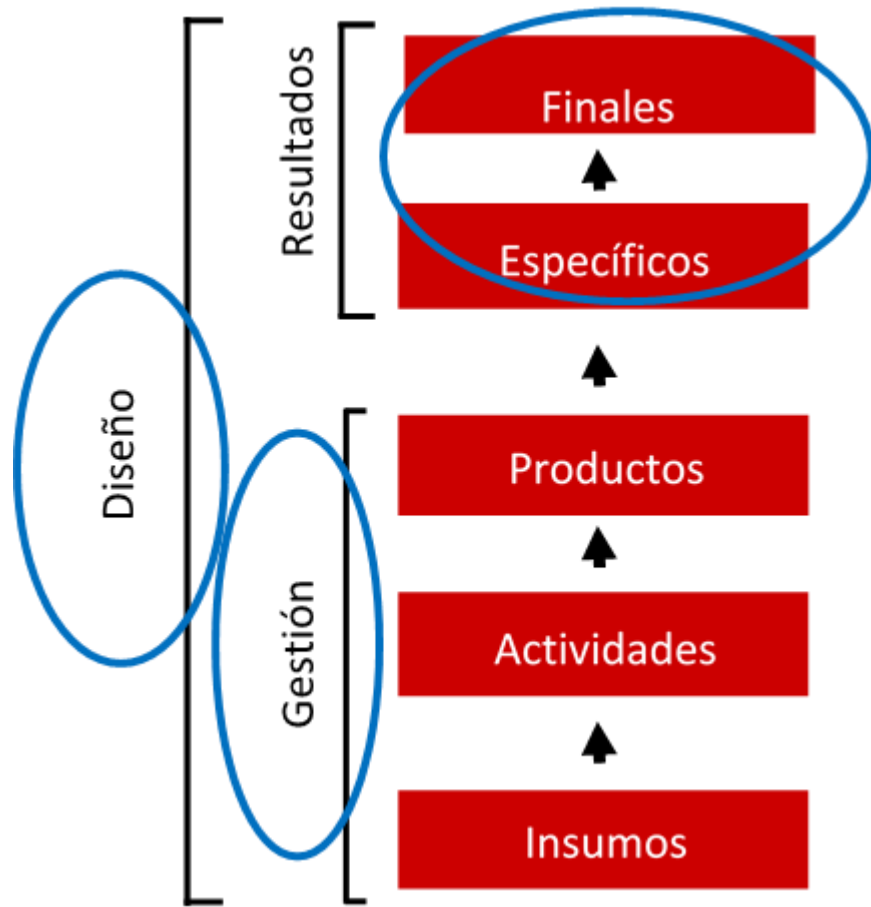
Fuente: Robinson - Flavio Ausejo Castillo - 2013

TABLA N°04: CARACTERÍSTICAS DEL SEGUIMIENTO PpR

Características del seguimiento de PPR	Ejecución Financiera	Producción Física	Indicadores de Desempeño
1. Frecuencia	Mensual	Semestral	Anual
2. Fuente	SIAF	SIAF	Encuestas realizadas por el INEI, Registros administrativos
3. Ámbito	Productos, PIP y Actividades de PPR	Productos y Actividades de PPR	Productos y Resultados de PPR
4. Contenido	Avance en ejecución financiera acumulada a nivel de PPR por pliegos, departamentos, productos y actividades	Avance en la ejecución de la meta física anual de actividades (y productos en el año)	Evolución de indicadores por ámbitos de medición (nacional, urbano-rural, regiones naturales y departamentos)
5. Modalidad de Entrega (beneficiario)	Reporte en web (público)	Reporte impreso (Congreso, Contraloría) y en web (público)	Reporte en web y aplicativo "RESULTA" (público)

FUENTE: M.E.F. PpR – 2015.

TABLA N°05: TIPO DE EVALUACIÓN PpR



FUENTE: M.E.F. PpR – 2015

(García L. y García M. 2010) El presupuesto por resultados es el “Proceso presupuestal (programación, aprobación, ejecución y rendición de cuentas) que incorpora el análisis de los resultados producidos por las acciones del sector público y cuya previsión de gastos se clasifica de acuerdo a los programas establecidos en el plan estratégico de mediano plazo. El análisis de los resultados se basa en indicadores de desempeño y en evaluaciones “Beneficios del Presupuesto Basado en Resultados.

2.2.1.1. Programación Presupuestal

Son las unidades de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos (bienes y servicios), para lograr un Resultado Específico a favor de la población y así contribuir al logro de un Resultado Final asociado a un objetivo de política pública. Por lo tanto, el presupuesto por programas es un componente por resultados que es muy recomendable para los países que disponen de los recursos y la capacidad para aplicarla. Incluso para los países que aún no están en condiciones de adoptar un presupuesto por programas. (Robinson M. 2007)

TABLA N°06: PRESUPUESTO POR RESULTADOS – PROGRAMAS PRESUPUESTALES (PIA)

Categoría	2012	2013	2014	2015	2016
Porcentaje del presupuesto en programas presupuestales	45	48	51	58	62
Número de programas	59	67	73	85	90

Fuente: BCRP, SIAF – SP, proyecciones MEF

Instrumentos para medir y evaluar los resultados

Son dos los instrumentos: El Seguimiento y la Evaluación:

El Seguimiento es una actividad continua y extensiva, que permite verificar el logro de metas establecidas en los resultados y productos de los programas presupuestales. De esta manera, los coordinadores que están a cargo de un programa pueden conocer

los avances y el logro de objetivos, además de cómo se están usando los fondos asignados. Por su parte, la Evaluación es una actividad periódica y selectiva, que permite aprender sobre la consistencia en el diseño y los avances en la implementación de las intervenciones públicas, así como del grado de desempeño observado y sus causas; lo cual a su vez permite identificar acciones de mejora en la gestión. Para garantizar su objetividad, son realizadas por personas naturales o jurídicas diferentes de las que diseñan o ejecutan las acciones que son objeto de evaluación.

Reporte de Seguimiento de Progreso, Indicadores de los Programas Presupuestales.

El “Reporte de Progreso de los Indicadores de Desempeño de Resultados y Productos de los Programas Presupuestales”, que reporta el MEF nos señala los valores de los indicadores de resultados y productos de los Programas Presupuestales hasta el año 2015. Este documento provee información valiosa sobre el desempeño de los programas para todos los actores involucrados e interesados en el logro de resultados claves a favor de la población. Cabe mencionar que la publicación de los Reportes de Progreso en su versión física incluye los principales Programas Presupuestales. Adicionalmente, en el portal institucional del MEF se encuentra el aplicativo Resulta, que contiene mayor información y herramientas.

Programa Articulado Nutricional

El indicador de Resultado Final, Prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años (patrón OMS), mantiene una tendencia decreciente desde el año 2008. Sin embargo, entre el año 2015 y el

año 2014, no se evidenció un cambio significativo, al pasar de 14,6% a 14,4%. En cuanto al indicador de Resultado Intermedio, Prevalencia de anemia en menores de 36 meses, mantiene una tendencia constante desde el año 2012 hasta el 2014. Sin embargo, entre los años 2014 y 2015, evidenció un cambio significativo, al pasar de 46,8% a 43,5%.

Progreso en los Principales Indicadores del Programa Programa Articulado Nutricional.

Descripción	Nombre del Indicador	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Resultado Final										
	REDUCIR LA DESNUTRICIÓN CRÓNICA DE NIÑOS MENORES DE CINCO AÑOS									
	Prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años (patrón OMS)	27,5	23,8	23,2	19,5	18,1	17,5	14,6	14,4	-0,1

Fuente: Reporte, indicadores de los programas presupuestales – MEF

Enfermedades No Transmisibles

El Resultado Final, medido a través del indicador Porcentaje de personas de 15 años a más que reportan tener presión arterial elevada diagnosticada por un profesional de salud, presentó una disminución significativa de 0,4 pp, al pasar de 10,4% a 9,5%, entre el año 2014 y el año 2015. De igual forma, el indicador Porcentaje de personas de 50 años o más que reportan dificultades para ver, no evidenció un cambio significativo, al pasar de 20,1% a 21,2% del año 2014 al 2015.

Progreso en los Principales Indicadores del Programa Enfermedades no Transmisibles.

Descripción	Nombre del Indicador	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Resultado Final					
REDUCCIÓN DE LA MORBILIDAD, MORTALIDAD Y DISCAPACIDAD POR ENFERMEDADES NO TRANSMISIBLES					
	Porcentaje de personas de 15 años a más que reportan tener diabetes mellitus diagnosticada por profesional de salud	n.d.	3,2	2,9	-0,4 ** ↓
	Porcentaje de personas de 15 años a más que reportan tener presión arterial elevada diagnosticada por un profesional de salud	12,3	10,4	9,5	-0,9 ** ↓
	Porcentaje de personas de 50 años o más que reportan dificultades para ver	23,6	20,1	21,2	1,2

Fuente: Reporte, indicadores de los programas presupuestales – MEF

La clasificación por programas

Es una tarea compleja que requiere un cuidadoso diseño y coordinación. La clasificación por programas debe abarcar la totalidad del gasto del gobierno. Muchos países de bajos ingresos han adoptado clasificaciones por programas que excluyen componentes importantes del gasto, como los costos de las remuneraciones de los empleados públicos (costos de administración) o el gasto de capital. Al omitir rubros de tanta importancia, los programas no ofrecen una base fiable para tomar decisiones sobre prioridades de gasto.

Teniendo en cuenta la gradualidad de identificación de los programas y de su implementación, a continuación, se analiza el uso de este instrumento en cada una de las fases del proceso presupuestario. El análisis se enfoca en el presupuesto de gastos, para lo cual se identifican hitos claves en cada fase del proceso presupuestario y se analizan las rutinas establecidas en cada una de ellas:

➤ **Programación:**

Existen dos hitos claves en esta fase, la programación de gastos realizada por el MEF que define los límites a los créditos presupuestarios de las entidades y la programación de gastos y metas que realizan las entidades considerando los límites establecidos por el MEF.

En el primer caso se observa que la programación realizada por el MEF no está facilitando la implementación de los programas presupuestales, dado que el MEF asigna el presupuesto por pliego presupuestario y a nivel de genéricas de gasto. Esta práctica mantiene un enfoque en insumos lo cual le imprime este sesgo a todas las fases del proceso presupuestario. Lo recomendable es avanzar a la incorporación de los programas; es decir, al establecimiento de límites presupuestales por programas.

En el segundo caso, la contribución de los programas presupuestales para una adecuada programación presupuestal por parte de las entidades aún no es destacable. La mayoría de entidades del Gobierno Nacional no cuentan con programas presupuestales. Gran parte de los programas presupuestales no cuentan con diseños consolidados, con estructuras de costos definidas, con líneas de base que permitan una programación de metas físicas y financieras consistentes, asimismo, se observa que las entidades no están utilizando adecuadamente la infraestructura existente para una adecuada programación en este instrumento. Lo cual conduce a una inadecuada programación de las entidades que distorsiona las demás fases del proceso presupuestario.

Se observa que las entidades realizan la programación de gastos a través del SIAF, SIGA-PpR, combinando los clasificadores

presupuestarios existentes, pero no los están utilizando adecuadamente.

Existen cuatro clasificadores presupuestarios cuyo uso adecuado en los programas presupuestales puede contribuir significativamente a la programación y a las demás fases del proceso presupuestario.

El clasificador institucional que permite saber quién gasta, el clasificador de gastos que permite saber en qué se gasta (insumos), el clasificador de ingresos, clasificador de fuentes de financiamiento y rubros.

➤ **Formulación:**

Con relación al presupuesto de gastos, en la fase de formulación existen tres hitos claves, la sustentación del presupuesto, las demandas adicionales y la definición de las estructuras presupuestarias.

Cabe mencionar, que el MEF asigna el presupuesto por pliego y por genérica de gasto, las entidades realizan su programación de acuerdo a sus prioridades considerando el límite presupuestal establecido, dicha programación es sustentada ante la DGPP para su aprobación. Dado que los límites presupuestales no son definitivos, en la etapa de formulación las entidades presentan demandas adicionales de recursos. La DGPP analiza la distribución del presupuesto de las entidades, asimismo, evalúa y aprueba sus demandas adicionales en función de la disponibilidad presupuestal, con lo cual se define la estructura presupuestaria que será incluida en el Proyecto de Ley del Presupuesto que es remitido al Poder Legislativo para su aprobación.

En cuanto a la sustentación del presupuesto, se observa que la incidencia de los programas presupuestales para enfocar la

discusión presupuestal en resultados es limitada, la discusión presupuestal básicamente es financiera, por genérica de gastos (insumos). Esto se explica por las deficiencias que se arrastran de la etapa de programación.

La mayoría de programas no cuentan con información histórica en términos de resultados, en base a la cual se pueda sustentar consistentemente los resultados que se lograrían con el presupuesto asignado. La programación de metas físicas a nivel de actividades y de productos no es confiable.

➤ **Aprobación:**

Con relación al presupuesto de gastos, en la fase de aprobación existen dos hitos claves, la sustentación del Anteproyecto del Presupuesto ante el Consejo de Ministros y la sustentación del Proyecto de Ley en el Congreso de la República.

En ambos espacios la contribución de los programas presupuestales para enfocar la discusión de la aprobación del presupuesto en resultados es limitada, debido a las deficiencias que se arrastran de las fases de programación y formulación. La Exposición de Motivos que prepara la DGPP para fundamentar el Anteproyecto de Ley de Presupuesto y el Proyecto de Ley de Presupuesto se basa en la información proporcionada por las entidades en la etapa de formulación y gira principalmente en torno a una explicación financiera. En los últimos años se ha introducido en la Exposición de Motivos un anexo en el cual se presentan los programas con su resultado específico, indicadores y metas de desempeño para cada uno de ellos, el cual presenta vacíos de información para una parte de los programas.

➤ **Ejecución:**

La incidencia de los programas presupuestales para enfoca la ejecución de las entidades en resultados es limitada. Cabe mencionar que más de la mitad de los programas presupuestales se implementan con la articulación de los tres niveles de gobierno, lo cual cómo se explicó en secciones anteriores es complicado de coordinar una adecuada implementación. No existe una adecuada apropiación de los programas por parte del ente rector y de los ejecutores, gran parte de los programas no cuentan con un diseño consolidado que oriente a los ejecutores en su implementación, la difusión de los programas en los gobiernos subnacionales es limitada, la capacitación para la implementación del programa bajo ciertos estándares es aún más limitada.

La calidad de los servicios que se ofrecen en el marco de los programas presupuestales, particularmente a través de los gobiernos subnacionales, con el agravante de las restricciones con las que operan, es muy limitada.

➤ **Evaluación:**

La incidencia de los programas presupuestales en esta etapa del proceso presupuestario también es limitada, debido a distorsiones generadas por las deficiencias en las etapas de programación y formulación.

La programación financiera y de metas físicas de los programas presupuestales es deficiente, y en mayor grado en los programas con articulación territorial; no existe una adecuada vinculación del financiamiento y las metas de desempeño, lo cual genera reportes de desempeño distorsionados, con poca confiabilidad con relación al logro obtenido y al costo del logro de esas metas.

Por otro lado, se ha promovido muy poco la generación de información de desempeño a nivel de resultado y productos por las propias entidades; es decir, la medición de indicadores de eficacia, eficiencia, calidad y economía, de manera estandarizada y confiable.

Sin embargo, hay aspectos positivos que destacar, uno de ellos es la medición de indicadores de desempeño a nivel de resultado específico y de productos, realizada por el INEI a través de encuestas especializadas. La información para la mayoría de indicadores se presenta con una desagregación a nivel departamental.

2.2.1.2. Planeamiento de Incentivos

Según el Artículo 43° de la Constitución Política del Perú menciona que: “Establecer las metas y procedimientos para la asignación de los recursos del Plan de Incentivos a la mejora de gestión y modernización municipal del año 2015, en adelante, “Plan de Incentivos”, a que hace referencia la Ley N° 29332 y modificatorias. El plan de incentivos es un instrumento del Presupuesto por Resultados (PpR), y está orientado a promover las condiciones que contribuyan con el crecimiento y desarrollo sostenible de la economía local a la mejora continua y sostenible de la gestión local”.

Los fines y objetivos del plan de incentivos son los siguientes:

- Mejorar los niveles de recaudación y la gestión de los tributos municipales, fortaleciendo la estabilidad y eficiencia en la percepción de los mismos.

- Mejorar la ejecución de proyectos de inversión pública, considerando los lineamientos de política de mejora en la calidad del gasto.
- Reducir la desnutrición crónica infantil en el país.
- Simplificar trámites generando condiciones favorables para el clima de negocios y promoviendo la competitividad local.
- Mejorar la provisión de servicios públicos locales prestados por los gobiernos locales en el marco de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades e instituciones públicas.
- Prevenir riesgos de desastres.

Evaluación del Cumplimiento de metas del Plan de Incentivos

Según lo establecido en el artículo 8° la evaluación de las metas del plan de incentivos es realizada por cada entidad responsable de las mismas, en concordancia con lo establecido en el artículo 6° del procedimiento.

La evaluación del cumplimiento de las metas se efectúa de acuerdo a las consideraciones establecidas en los instructivos que se elaboran para tal fin, los cuales son aprobados mediante resolución directoral de la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas. Si una entidad pública ha registrado y/o cumplido con las consideraciones establecidas en los instructivos correspondientes en forma oportuna, completa e idónea, se considera como cumplida la meta, en caso contrario, se considera como incumplida la meta. (A.E.P.I 2015)

2.2.1.3. Evaluación de Desempeño

En el marco del PpR, las evaluaciones de desempeño son independientes por qué son realizadas por personas naturales o jurídicas diferentes de las que diseñan y/o ejecutan las acciones

que son objeto de evaluación. Lo que se busca es disponer de información sobre el desempeño de los programas presupuestales para ser usada dentro del sistema presupuestario, permitiendo con ello justificar la toma de decisiones en materia presupuestal y utilizar la información sobre desempeño como insumo para establecer mejoras en el diseño e implementación de las políticas públicas.

Con esta información la entidad cuenta con argumentos para sustentar la distribución de su presupuesto asignado o para solicitar recursos adicionales, de igual manera, el sectorista de la DGPP cuenta con información que le permite canalizar recursos hacia acciones relevantes que mejoran los servicios al ciudadano.

Los instrumentos de evaluación de desempeño son:

- Las Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal (EDEP)
- Evaluaciones de Impacto (EI).

Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal (EDEP)

Tiene como objetivos:

- i) Contar con recomendaciones que generen mejoras de la gestión de las intervenciones evaluadas;
- ii) Contribuir a la toma de decisiones en materia de asignación de recursos.

Desde los inicios de su implementación en el año 2008 se ha acumulado una experiencia importante en la ejecución y el posterior seguimiento de los compromisos derivados.

Las razones por las que las intervenciones públicas evaluadas aún no cuentan con una matriz de compromisos según el MEF son las siguientes:

- Intervenciones públicas descontinuadas, o
- Por la naturaleza de la intervención evaluada no es posible generar una matriz de compromiso, o
- Concluidas recientemente. Consideramos que a pesar que existe una directiva
- Que señalan que bien terminada las Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal - EDEP, las entidades evaluadas tienen meses para formalizar su matriz de compromisos, el Ministerio de Economía y Finanzas - MEF no ha sido riguroso en su aplicación, es por eso que tenemos evaluaciones que han sido evaluadas desde el 2011 y no tienen matriz de compromisos, que al no cumplirse desnaturalizan el objetivo porque fue creadas las Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal - EDEP.

TABLA 07: INTERVENCIONES PÚBLICAS EVALUADAS MEDIANTE EDEP 2008 – 2016

Nº	Intervención Pública Evaluada	Sector	Año de Ejecución	Situación EDEP	Estado Matriz
1	JUNTOS	Desarrollo e Inclusión	2008	Concluida	Formalizada
2	PRONAFCAP	Educación	2008	Concluida	*
3	PIN – PRONAA	Mujer y Desarrollo	2008	Concluida	Formalizada *
4	Conservación de carreteras	Transportes y Comunicaciones	2008	Concluida	Formalizada
5	Programa Agua para Todos	Vivienda, Construcción y	2009	Concluida	Formalizada
6	Electrificación Rural	Energía y Minas	2009	Concluida	Formalizada
7	Seguro Integral de Salud -SIS	Salud	2009	Concluida	Formalizada
8	INDECI	PCM	2009	Concluida	Formalizada
9	Materiales Educativos	Educación	2009	Concluida	Formalizada

FUENTE: Resolución Directoral N° 023-2012-EF/50.1

TABLA N° 08: PROCESO DEL SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - MEF

2.2.2. Ejecución de Gasto

La Ley General del Sistema de Presupuesto Público en su artículo 12 define al gasto público como el conjunto de erogaciones que, por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los respectivos presupuestos.

(Ortega 2000), menciona que el gasto público es la inversión de los ingresos de las entidades públicas en la satisfacción de las Necesidades colectivas, resumiendo que el gasto debe ser bien utilizado en las necesidades de la población, por otro lado, Ortega finaliza que no basta que el congreso decreta un gasto para que pueda hacerse, es preciso además que haya apropiación suficiente en el presupuesto. Sólo cuando este último requisito se cumple, puede el gobierno tomar las medidas administrativas necesarias para hacer nacer la obligación.

La ejecución de gastos es el registro de los Compromisos durante el año fiscal. La ejecución de gastos de las metas presupuestarias se verifica cuando se registra el cumplimiento total o parcial de las mismas.

Juan, C.M. (2004). Es la capacidad de los pliegos presupuestarios para lograr sus objetivos institucionales, mediante el cumplimiento de las metas presupuestarias establecidas para un determinado año fiscal, aplicando los criterios de eficiencia, eficacia y desempeño.

Conjunto de acciones mediante las cuales el directivo desarrolla sus actividades a través del cumplimiento de las fases del proceso administrativo: Planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar.

La ejecución del gasto comprende las etapas del Compromiso, Devengado, Girado y Pago. El procedimiento de la ejecución de gasto es el siguiente:

- a) Calendarización. - Previsión de niveles máximos de compromisos presupuestales para un período dado.
- b) Realización de compromisos. - Emisión de documentos que sustentan el compromiso (Orden de Compra, Orden de Servicio, etc.)
- c) Determinación de Devengados. - Surgimiento de la obligación de gastar por parte del Pliego.
- d) Autorización de Giro. - Nivel máximo de Giro que el Tesoro Público proporciona a cada pliego presupuestal. Difiere de la anterior en la medida que el pliego acumule saldos en su subcuenta.
- e) Autorización de pago. - Tope que el Tesoro Público autoriza al Banco de la Nación a abonar a la subcuenta de cada Pliego Presupuestal.

2.2.2.1. Clasificación del Gasto Público

Gasto corriente: Dada la naturaleza de las funciones gubernamentales, el gasto corriente es el principal rubro del gasto programable. En él se incluyen todas las erogaciones que los Poderes y Órganos Autónomos, la Administración Pública, así como las empresas del Estado, requieren para la operación de sus programas. En el caso de los primeros dos, estos recursos son para llevar a cabo las tareas de legislar, impartir justicia, organizar y vigilar los procesos electorales, principalmente. Por lo que respecta

a las dependencias, los montos presupuestados son para cumplir con las funciones de: administración gubernamental; política y planeación económica y social; fomento y regulación; y desarrollo social.

Gasto de capital: El gasto de capital comprende aquellas erogaciones que contribuyen a ampliar la infraestructura social y productiva, así como a incrementar el patrimonio del sector público. Como gastos; gastos de Defensa Nacional, también se pueden mencionar la construcción de hospitales, escuelas, universidades, obras civiles como carreteras, puentes, represas, tendidos eléctricos, oleoductos, plantas, entre otros, que contribuyan al aumento de la productividad para promover el crecimiento que requiere la economía.

Servicios de la Deuda: El gasto de deuda está conformado por la amortización más los intereses respectivamente.

2.2.2.2. Programación de Gasto

Los Gastos Públicos son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de la deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados por la Ley Anual de Presupuesto, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales.

El gasto público se estructura en:

- **Clasificación Institucional:** Agrupa a las entidades que cuentan con créditos presupuestarios aprobados en sus respectivos presupuestos institucionales.

- Clasificación Funcional Programática: Es el presupuesto desagregado por una parte en funciones, programas funcionales y subprogramas funcionales mostrando las líneas centrales de cada entidad en el cumplimiento de las funciones primordiales del Estado; y por otra desagregada en programas presupuestarios, actividades y proyectos que revelan las intervenciones públicas.
- Clasificación Económica: Es el presupuesto por gastos corrientes, gastos de capital y servicio de la deuda, por genérica del gasto, sub genérica del gasto y específica del gasto. (M.E.F. 2011)

En los pliegos. R.D. N° 003-2007-EF/76.01, la programación de gastos se efectúa a nivel de fuentes de financiamiento, rubro, función, programa, subprograma, actividad, proyecto, componente, meta presupuestaria, categoría del gasto, grupo genérico de gasto y específica del gasto, la misma que debe considerar lo siguiente:

- La oportunidad y cuantía cierta o aproximada de los gastos a ejecutar durante el año fiscal conforme a las obligaciones asumidas por el pliego, en materia de personal, bienes (de consumo o de capital), servicios y obras en general, así como los gastos sin contraprestación que se realicen en el marco legal vigente, conceptos todos que deben estar previstos, previo a su ejecución, en el presupuesto institucional de la entidad; deben considerar los fondos públicos en la oportunidad y en las magnitudes pertinentes para su ejecución.
- Gastos en personal y sus cargas sociales.
- Gastos en Pensiones.

- Gastos en Bienes (de consumo y de capital), Servicios y Obras.
- Gastos en subvenciones y transferencias financieras entre pliegos.

2.2.2.3. Gestión de Recursos Humanos

Los problemas y medios que se conjugan en la planeación son muchos y de índole muy diversa. De entre ellos resalta, por su importancia, la asignación de recursos, medio eficaz para llevar a cabo la optimización de estos, que en un país como el nuestro son escasos. La adopción de criterios de asignación de recursos depende de los lineamientos de una política nacional, de la que se desprendan políticas específicas para el desarrollo de cada uno de los niveles. Para la formulación, adopción y ejecución de criterios de asignación de recursos es indispensable tomar en cuenta el marco de situaciones y hechos que pueden condicionar la toma de decisiones. (Philip H 1972)

Los sistemas son los conjuntos de principios, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos mediante los cuales se organizan las actividades de la Administración Pública, que requieren ser realizadas por todas o varias entidades de los Poderes del Estado, los Organismos Constitucionales y los niveles de Gobierno, y pueden ser de dos tipos: i) Sistemas funcionales y ii) Sistemas administrativos. En el caso de este último -sistema administrativo- tiene por finalidad regular la utilización de los recursos en las entidades de la Administración Pública, promoviendo la eficacia y la eficiencia en su uso.

El sistema administrativo puede estar referido, entre otras materias, a la gestión de recursos humanos. En el Perú tiene su fundamento legal en el artículo 43º y siguiente de la Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo. No se puede dejar de mencionar que los sistemas son creados por ley y deben contar con la opinión favorable de la Presidencia del Consejo de Ministros (El Peruano 2007)

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

Acciones

“Son el conjunto de tareas necesarias para generar productos, constituyen las intervenciones”.

Calidad de Gasto.

Dentro del gasto público abarca ciertos elementos que realmente garantizan un uso eficaz y eficiente con respecto a los recursos públicos asignados por parte del estado, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular dentro de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva. La medición de la calidad del gasto público debe incorporar la multidimensionalidad de los factores que inciden el logro mayor de los objetivos macroeconómicos y de política fiscal.

Calidad del Gasto Público

“Erogaciones de recursos financieros que realizan los gobiernos locales con la finalidad de mejorar los niveles de vida de la población, sujetos a

control”.

Cumplimiento de Metas.

El Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal (PI) fue creado mediante Ley N° 29332 y modificatorias e implica una transferencia de recursos adicionales a todas las municipalidades que cuenta nuestro país por el cumplimiento de metas en un periodo determinado. Dichas metas son formuladas por diversas entidades públicas del Gobierno Central y tienen como objetivo impulsar determinados resultados cuyo logro requiere un trabajo articulado con las municipalidades para el otorgamiento de los bonos adicionales.

Evaluación Presupuestal

Es el conjunto de procesos de análisis, para determinar sobre una base continua en el tiempo, los avances físicos y financieros obtenidos, a un momento dado y su contrastación con los presupuestos institucionales, así como su incidencia en el logro de los objetivos institucionales.

Evaluación del Desempeño

Es el proceso que consiste en apreciar el desenvolvimiento del personal en el desempeño efectivo de su cargo, con la finalidad de aplicar políticas de capacitación, entrenamiento, salarios y otros, que permita elevar y mantener el nivel de competencia del personal. Villanueva S. L. y Arenas S. E. (1999)

Fuente de Financiamiento

Es el medio por el cual el Estado puede allegarse de fondos o recursos

financieros suficientes para llevar a cabo sus metas de crecimiento y progreso. Para que la entidad pueda mantener una estructura económica, es decir, sus bienes y derechos, serán necesario unos recursos financieros.

Indicador de Desempeño

“Son instrumentos de medición de las principales variables asociadas al cumplimiento de los objetivos, que a su vez constituyen una expresión cuantitativa y cualitativa concreta de lo que se pretende alcanzar”.

Insumos

Son los recursos materiales y humanos que propician el desarrollo de las intervenciones.

Programas Estratégicos.

Categoría programática que agrupa, dirige y coordina el conjunto de acciones tácticas que se desarrollan para el logro de objetivos y metas prioritarias definidas, en función de los lineamientos y directrices del Plan Nacional de Desarrollo. Presupuesto Público. “Constituye el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas, así mismo es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las entidades que forman parte de los Gobiernos locales.

Presupuesto Público

“Constituye el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas, así mismo es la expresión

cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las entidades que forman parte de los Gobiernos locales. Y refleja los ingresos que financian los gastos”.

Planes y Programas

Proceso que permite a las entidades del sector público definir sus propósitos y elegir las estrategias para la consecución de sus objetivos institucionales, los planes y programas se realizan para tener pleno conocimiento de la problemática de la institución y evitar que ocurran distorsiones, en consecuencia, es la etapa más importante del proceso de control, permite conocer el grado de satisfacción de las necesidades de aquellos a los que ofrece sus bienes y servicios.

2.4. HIPÓTESIS:

2.4.1. Hipótesis General

El presupuesto por resultados influye significativamente en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018.

2.4.2. Hipótesis Secundarias

- a) Los programas presupuestales influyen significativamente en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018.
- b) El planeamiento de incentivos influye significativamente en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018.

- c) La evaluación de desempeño influye significativamente en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018.

2.5. VARIABLE:

2.5.1. Variable Independiente

X = PRESUPUESTO POR RESULTADOS

2.5.2. Variable Dependiente

Y = EJECUCIÓN DE GASTO

2.6. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
V. Independiente X= Presupuesto por Resultados	X.1. Programación Presupuestal X.2. Planeamiento de incentivos X3. Evaluación de desempeño	<ul style="list-style-type: none"> – Ejecución de programas presupuestales – Resultados de programas presupuestales – Objetivos de plan de incentivos – Evaluación de cumplimiento de metas. – Evaluación de seguimiento presupuestal – Toma de decisiones
V. Dependiente Y= Ejecución de Gasto	Y.1. Clasificación de Gasto Publico Y.2. Programación de Gasto Y.3. Gestión de recursos humanos	<ul style="list-style-type: none"> – Evaluación de gasto corriente – Evaluación de gasto de capital – Fuente de financiamiento – Calendario de pago – Eficacia administrativa – Eficiencia administrativa

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. Enfoque de Investigación.

Enfoque cuantitativo:

Sampieri R H (2003), usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

La investigación fue de enfoque práctico, porque la investigación, está dirigida a la aplicación del presupuesto por resultados y su influencia en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado, para facilitar la competitividad de la institución pública.

3.1.2. Alcance o Nivel

Es Descriptivo – Correlacional. Descriptivo, porque ha permitido medir cómo es y cómo se manifiesta el problema formulado y correlacional por tener como propósito medir la relación entre las variables referidas en la hipótesis.

Este método permitió describir, todos los aspectos de la concepción actual y posterior del presupuesto por resultados, por cuanto se describe el proceso de la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora

403 Salud Leoncio Prado y como pueden facilitar la mejora continua de estas instituciones.

3.1.3. Diseño de Investigación.

Diseño no Experimental- Hernández S., Fernández C., Baptista P. (2010) “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. Porque se ha analizado la influencia del presupuesto por resultados en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. Población:

“Una vez que se ha definido cuál será la unidad de análisis, se procede a delimitar la población que va a ser estudiada y sobre la cual se pretende generalizar los resultados” Hernández S., Fernández C., Baptista P. (2010).

La población está conformada por el personal que labora en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado, que asciende a una población de **85** trabajadores del área administrativa, según información obtenida de la Oficina de Recursos Humanos de la Red de Salud de Tingo María.

TABLA N° 09: COMPOSICIÓN DEL PERSONAL

N°	PERSONAS	TIPO DE CONTRATO	TOTAL
1	Personal nombrado y contrato fijo	CAP	48
2	Personal CAS	CAS	23
3	Personal terceros	LOCACION DE SERVICIOS	14
TOTAL			85

Fuente: Unidad de Recursos Humanos la Red de Salud.

Elaboración: Propia

3.2.2. Muestra:

SAMPIERI R. (2010), “la elección de los elementos, no está relacionada directamente a la probabilidad, sino de causas relacionadas con el investigador o del investigador que realiza la muestra”. El muestreo será No Probabilísticas; ya que según La investigación se ha considerado al personal administrativo que labora en la Red de Salud de Tingo María. Dicho personal será encuestado para que faciliten sus opiniones sobre los aspectos de la investigación., teniendo en cuenta a toda la población, conformado por 85 trabajadores administrativos, para lo cual se ha

utilizado la fórmula de muestreo no probabilístico por conveniencia, adecuada a esta investigación:

$N = n$

$N = \text{Población}$

$n = \text{Muestra}$

Por consiguiente, la muestra es aplicada con la población

$n = 85$

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

TÉCNICAS.	INSTRUMENTOS.
Encuestas:	Cuestionario:
Se aplicó a los trabajadores administrativos, con el objeto de obtener información sobre los aspectos relacionados con la investigación	Uso de una lista de preguntas a los trabajadores administrativos, de la Red de Salud de la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado, referente al tema en investigación para validar los instrumentos elegidos.

ENCUESTA				
Instrumento de Recolección de Datos				
Presupuesto por Resultado en la Ejecución de Gasto Público de la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018.				
ITEMS		VALORACIÓN		
		SI	NO	A VECES
Presupuesto por Resultado				
1	¿Cree que el presupuesto por resultado mejora la ejecución de gasto público de la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado?	1	2	3
2	¿Se efectúa la evaluación de cumplimiento de metas de manera continua en la Unidad Ejecutora 403?	1	2	3
3	Según Usted, ¿Se está cumpliendo con la ejecución de programas presupuestales a la población más necesitada?	1	2	3
4	Cree que el resultado de programas presupuestales ¿debe estar orientado a la población con menores recursos?	1	2	
5	Según su perspectiva, los objetivos de plan de incentivos, ¿están orientados a brindar servicios de calidad concerniente a salud?	1	2	
6	¿Cree Ud. que la evaluación de seguimiento presupuestal mejora la calidad del gasto público en dicha institución?	1	2	3
7	¿Cómo evalúa la toma de decisiones con respecto a la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado?	1	2	3
Ejecución de Gasto				
8	¿Usted cree que se debe realizar la evaluación del gasto corriente para la buena marcha de los programas sociales?	1	2	3
9	¿El gasto público se estará destinando, según las necesidades y fines requeridos en la Unidad Ejecutora que labora?	1	2	3
10	¿Usted cree que la fuente de financiamiento, será suficientes para cumplir con las metas y objetivos de la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado?	1	2	3
11	¿El área de tesorería elabora la programación del calendario mensual de pagos para la atención, según las necesidades programadas y requeridas?	1	2	3
12	¿Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la institución de salud que labora?	1	2	3
13	¿Según su opinión, la eficiencia administrativa es sustancial para el cumplimiento de las normativas de gestión presupuestal, orientadas a brindar servicios de calidad en la Unidad Ejecutora 403 Salud?	1	2	3
14	Según Usted ¿La ejecución de gastos se debe realizar según lo establecido en el plan operativo anual POA?, de acuerdo a los requerimientos y necesidades de la Unidad Ejecutora 403 Salud?	1	2	3

3.4. TÉCNICAS PARA PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN.

PROCESAMIENTO:

Para la recopilación, organización y presentación de los datos de las variables independientes y dependientes se ha utilizado la estadística descriptiva (tablas de frecuencias, gráficas con barras), con el apoyo del uso de software de análisis estadísticos.

Para procesar los datos de los cuestionarios, se hizo uso en una hoja tabular, que son cuadros de doble entrada en Excel.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS Y RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS:

A continuación, se muestra los resultados obtenidos luego de haber aplicado el instrumento en la muestra a los trabajadores del área administrativa que labora en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado.

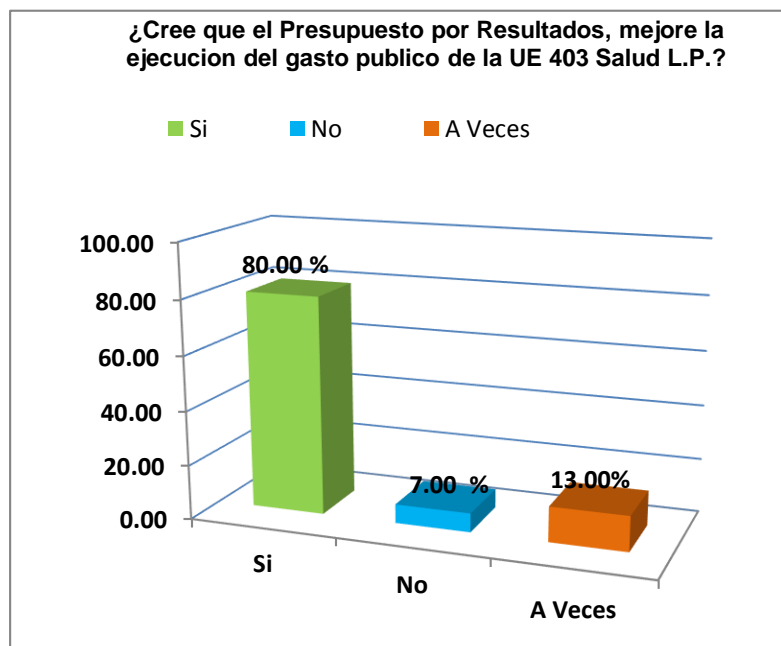
Tabla 1

¿Cree que el presupuesto por resultado mejore la ejecución de gasto público de la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio prado?

CATEGORÍA	ENCUESTADOS	
	fi	%
Si	68	80.00
No	6	7.00
A Veces	11	13.00
TOTAL	85	100.00

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesista



*Fuente: Cuestionario
Elaboración: Tesista*

Gráfico 1

Análisis e interpretación

En la tabla y la imagen N° 1, se puede observar, que el 80% conformado por 68 personas siendo la mayoría de los encuestados confirmaron que el presupuesto por resultado mejore la ejecución de gasto público de la Unidad Ejecutora 403, el 7% respondieron que no puede mejorar y a veces contestaron el 13%; por consiguiente, el PpR contribuye con la mejora de la calidad del gasto público y contribuyen al logro de resultados vinculados al bienestar de la población.

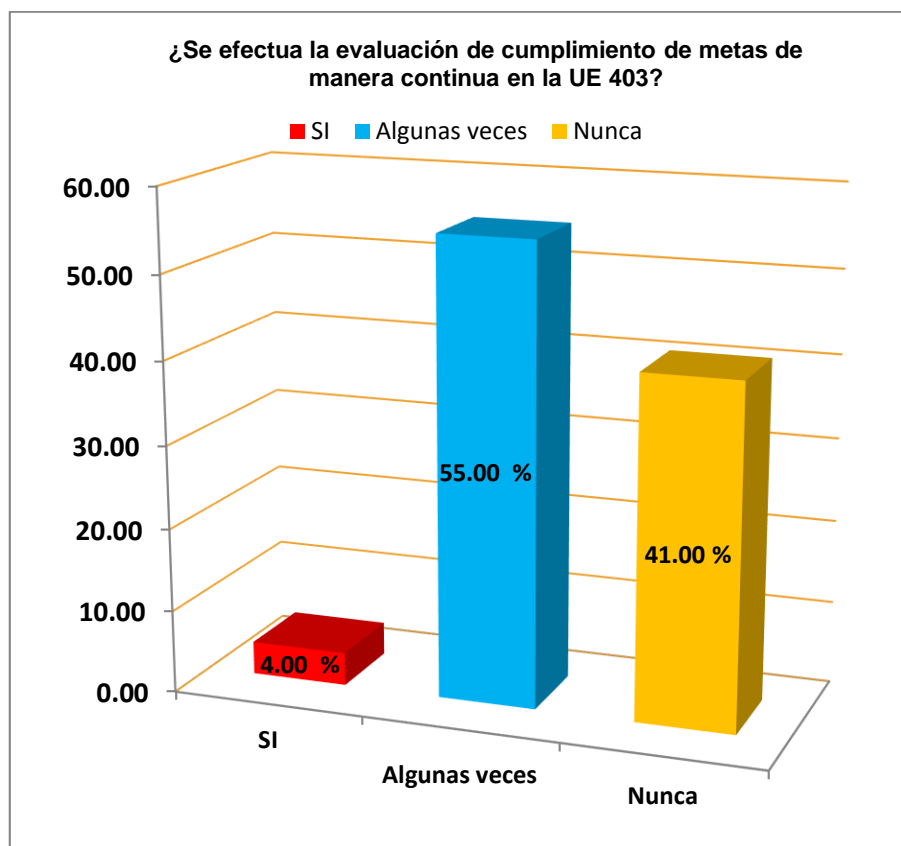
Tabla 2

¿Se efectúa la evaluación de cumplimiento de metas de manera continua en la Unidad Ejecutora 403?

CATEGORÍA	ENCUESTADOS	
	fi	%
SI	3	4.00
Algunas Veces	47	55.00
Nunca	35	41.00
TOTAL	85	100.00

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesista



Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesista

Gráfico 2

Análisis e interpretación

Según la tabla y la imagen N° 2, se observa, de acuerdo a la pregunta formulada, los que respondieron como alternativa SI, constituye el 4% (3) y NO, respondieron el 55% (47), y 41% (35)) respectivamente. Por consiguiente, se ha demostrado que no existe evaluación permanente de cumplimiento de metas; ello indica la falta de compromiso y responsabilidad del personal en la utilización y distribución de los recursos públicos.

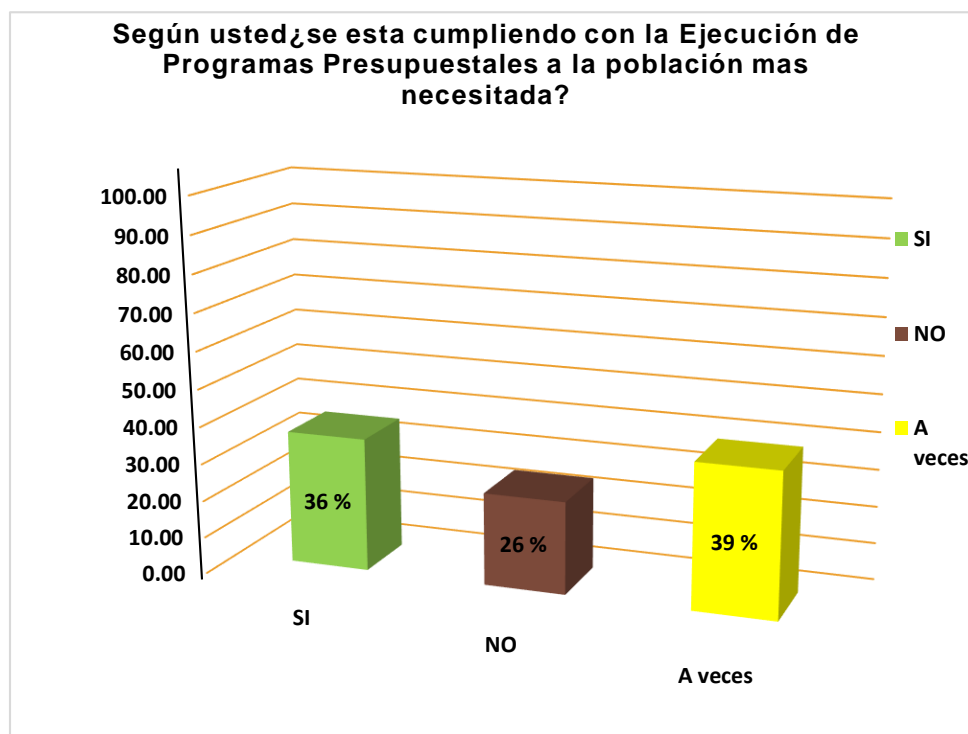
Tabla 3

Según Usted, ¿Se está cumpliendo con la ejecución de programas presupuestales a la población más necesitada?

CATEGORÍA	ENCUESTADOS	
	fi	%
SI	31	36.00
NO	21	25.00
A veces	33	39.00
TOTAL	85	100.00

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesista



Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesista

Gráfico 3

Análisis e interpretación

Según la tabla y la imagen N° 3, se observa que, en la pregunta formulada, como alternativa, SI, corresponde al 36 % (31), NO respondieron el 25% (21) y A veces 39% (33) respectivamente. Según los resultados de las encuestas el 36 % de los encuestados confirman que se está cumpliendo con la ejecución de programas presupuestales a la población más necesitada, mientras que el 25% opinan lo contrario y 39% responde que no es de manera continua; por lo tanto, se confirma que el personal no cumple con el perfil adecuado en la asignación de responsabilidades, de acuerdo a las funciones que les compete; ello afecta a la población más vulnerable.

Tabla 4

Cree que el resultado de programas presupuestales ¿debe estar orientado a la población con menores recursos?

CATEGORÍA	ENCUESTADOS	
	fi	%
SI	81	95.00
NO	4	5.00
A Veces	0	0
TOTAL	85	100.00

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesista



Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesista

Gráfico 4

Análisis e interpretación

Según la tabla y la imagen N° 4, se observa que, en la pregunta formulada, como alternativa, SI, constituye el 95% (81) y finalmente los que indicaron NO, respondieron el 5% (4), respectivamente y A veces no respondieron

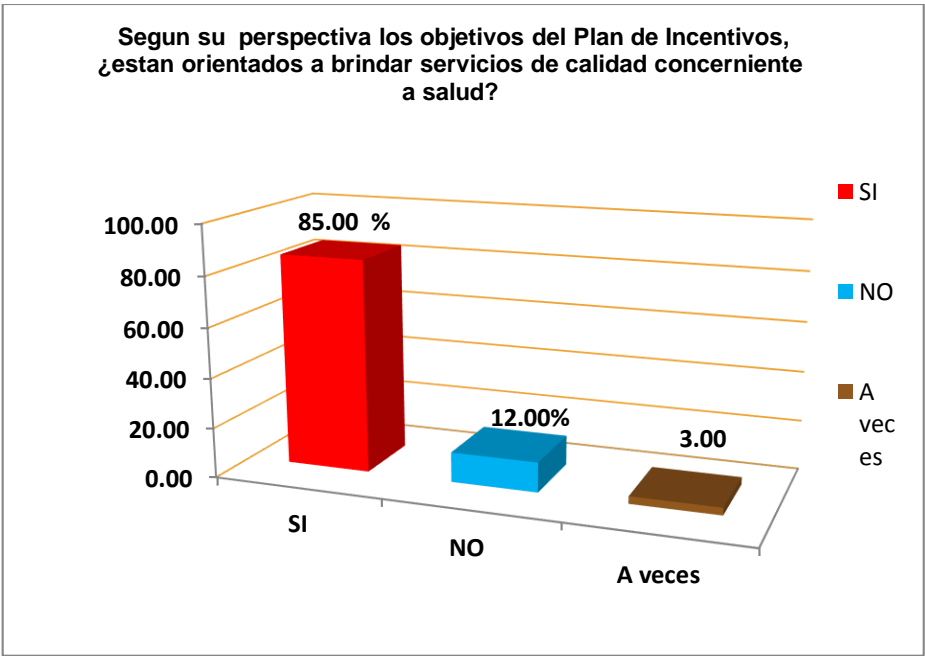
0%. Como podemos confirmar que el mayor porcentaje de los encuestados respondieron que debe estar orientado a la población con menores recursos, pero en la práctica no se está cumpliendo con dichos fines, desfavoreciendo al requerimiento de la población que lo necesita.

Tabla 5

Según su perspectiva, los objetivos del plan de incentivos, ¿están orientados a brindar servicios de calidad concerniente a salud?

CATEGORÍA	ENCUESTADOS	
	fi	%
SI	72	85.00
NO	10	12.00
A veces	3	3.00
TOTAL	85	100.00

Fuente: Cuestionario
Elaboración: Tesista



Fuente: Cuestionario
Elaboración: Tesista

Gráfico 5

Análisis e interpretación

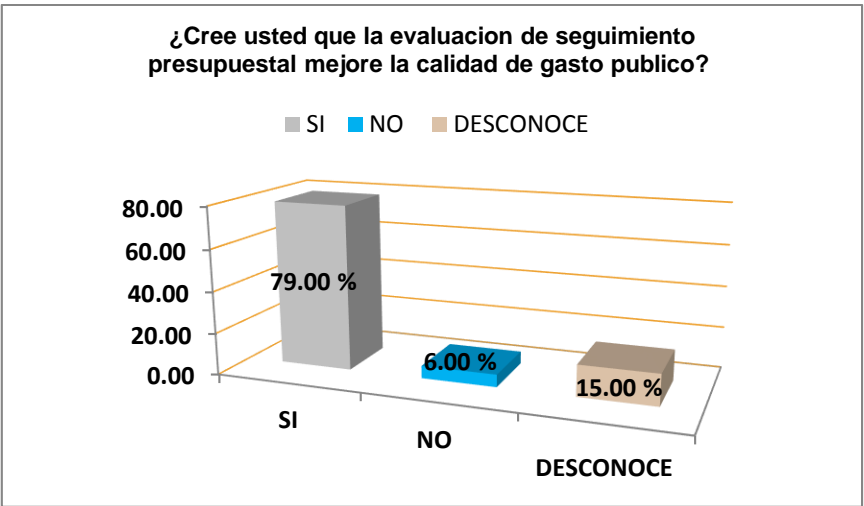
En la tabla y la imagen N° 5, según la encuesta contestaron SI el 85% (72) y los que indicaron NO respondieron el 12% (10), individualmente y A veces el 3% (3). Según la pregunta el mayor porcentaje de encuestados confirman que el plan de incentivos está orientado a brindar servicios de calidad concerniente a salud, por lo tanto, según investigaciones realizadas, conocen de la importancia, pero en algunos casos no ejecutan dicha acción.

Tabla 6

¿Cree Ud. que la evaluación de seguimiento presupuestal, mejore la calidad del gasto público en dicha institución?

CATEGORÍA	ENCUESTADOS	
	fi	%
SI	67	79.00
NO	5	6.00
Desconoce	13	15.00
TOTAL	85	100.00

Fuente: Cuestionario
Elaboración: Tesista



Fuente: Cuestionario
Elaboración: Tesista

Gráfico 6
69

Análisis e interpretación

Según la tabla y la imagen N° 6, se observa que, en la pregunta formulada, según los encuestados respondieron como alternativa, SI el 79% (67) y los que indicaron NO, respondieron el 6% (5), y finalmente desconoce 15% (13). Ello indica que la mayoría de los encuestados afirman que al realizar las evaluaciones en el seguimiento presupuestal mejora la calidad del gasto público en dicha institución.

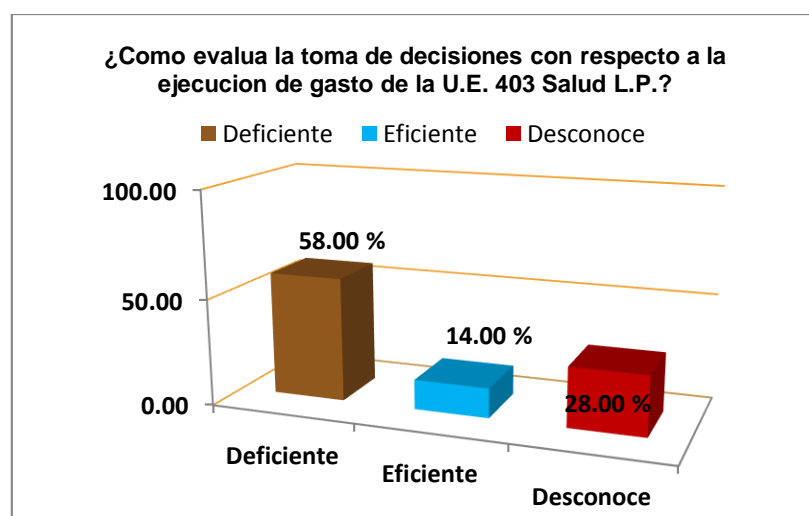
Tabla 7

¿Cómo evalúa la toma de decisiones con respecto a la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio prado?

CATEGORÍA	ENCUESTADOS	
	fi	%
Deficiente	49	58.00
Eficiente	12	14.00
Desconoce	24	28.00
TOTAL	85	100.00

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesista



Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesista

Gráfico 7

Análisis e interpretación

Según la tabla y la imagen N° 7, se observa que, en la pregunta formulada, según los encuestados respondieron como alternativa, Deficiente el 58% (49) los que indicaron Eficiente contestaron el 14% (12) y finalmente Desconoce 28% (24) proporcionalmente. Según el análisis con la respuesta de los encuestados, respecto a la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio prado es considerado deficiente por lo que se puede confirmar que no aplican los procesos de control referente a la distribución bienes y servicios que corresponde a la entidad investigada. Concluyendo, la gestión actual que realiza la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio prado no es eficiente.

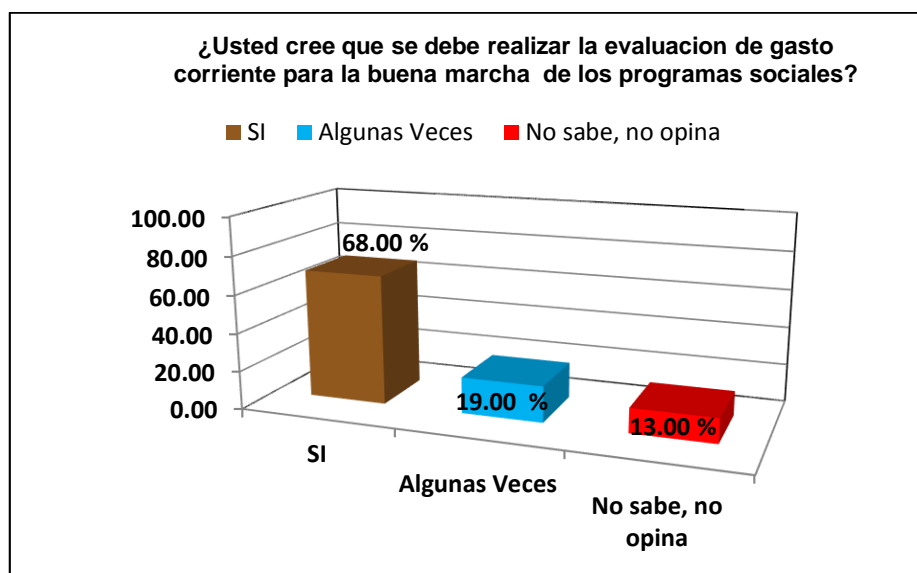
Tabla 8

¿Usted cree que se debe realizar la evaluación del gasto corriente para la buena marcha de los programas sociales?

CATEGORÍA	ENCUESTADOS	
	fi	%
SI	58	68.00
Algunas Veces	16	19.00
No sabe, no opina	11	13.00
TOTAL	85	100.00

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesista



Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesista

Gráfico 8

Análisis e interpretación

Según la tabla y la imagen N° 8, se observa que en la pregunta formulada, según los encuestados respondieron como alternativa, SI, el 68% (58) y finalmente los que indicaron Algunas veces respondieron el 19% (16) y No sabe no opina el 13% (11) respectivamente. Siendo el 68%, mayoría de los encuestados contestaron que se debe realizar la evaluación del gasto corriente para la buena marcha de los programas sociales, porque de esa manera se logrará cumplir con las metas establecidas.

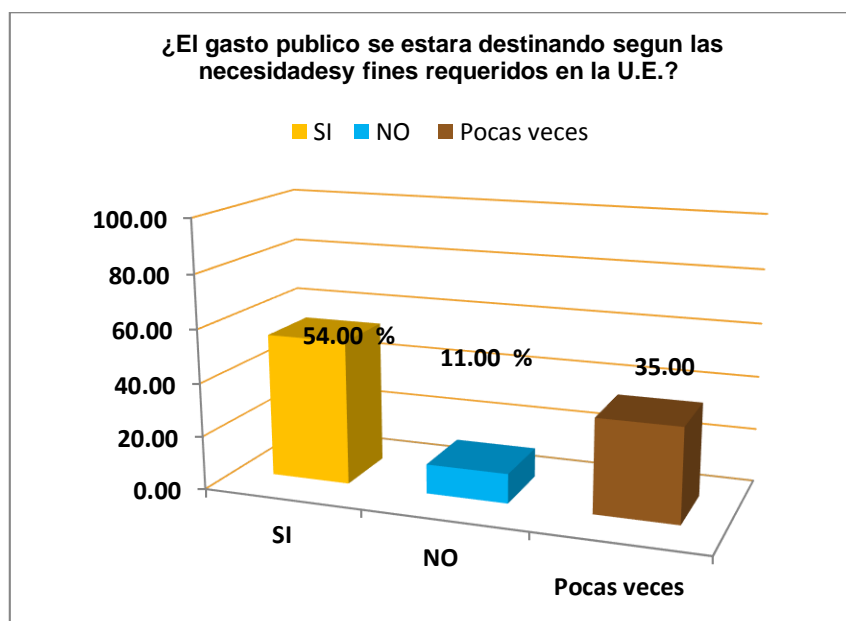
Tabla 9

¿El gasto público se estará destinando, según las necesidades y fines requeridos en la Unidad Ejecutora que laboras?

CATEGORÍA	ENCUESTADOS	
	fi	%
SI	46	54.00
NO	9	11.00
Pocas veces	30	35.00
TOTAL	85	100.00

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesista



Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesista

Gráfico 9

Análisis e interpretación

En la tabla y la imagen N° 9 se observa que, de la población encuestada el 54% (46) respondieron SI y los que indicaron NO, respondieron el 11% (9), y Pocas veces 35% (30) respectivamente. Se confirma que según los encuestados está dividida, un porcentaje de encuestados confirman que el gasto público se está destinando, según las necesidades y fines

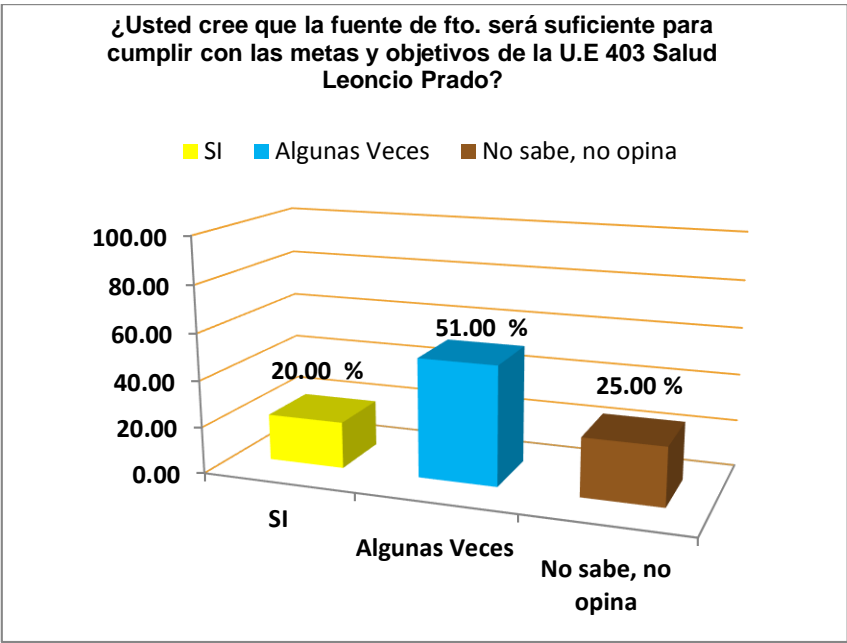
requeridos en la Unidad Ejecutora que laboran, pero los demás opinan que es pocas veces que s cumplen; por lo tanto, no se está cumpliendo en su totalidad en promover y optimizar la transparencia de los servicios públicos.

Tabla 10

¿Usted cree que la fuente de financiamiento, será suficientes para cumplir con las metas y objetivos de la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio prado?

CATEGORÍA	ENCUESTADOS	
	fi	%
SI	17	20.00
No es suficiente	43	51.00
Algunas Veces	25	29.00
TOTAL	85	100.00

Fuente: Cuestionario
Elaboración: Tesista



Fuente: Cuestionario
Elaboración: Tesista

Gráfico 10

Análisis e interpretación

En la tabla y la imagen N° 10 se observa que, de la población encuestada el 20% (17) y los que indicaron SI, No es suficiente respondieron el 51% (43), y Algunas veces contestaron el 29% (25) comparativamente. Podemos concluir que el 51% (43) confirman que las la fuente de financiamiento, no es suficiente para cumplir con las metas y objetivos de la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio prado. Ello confirma que no se está beneficiando según las necesidades de la población para mejorar el bienestar social.

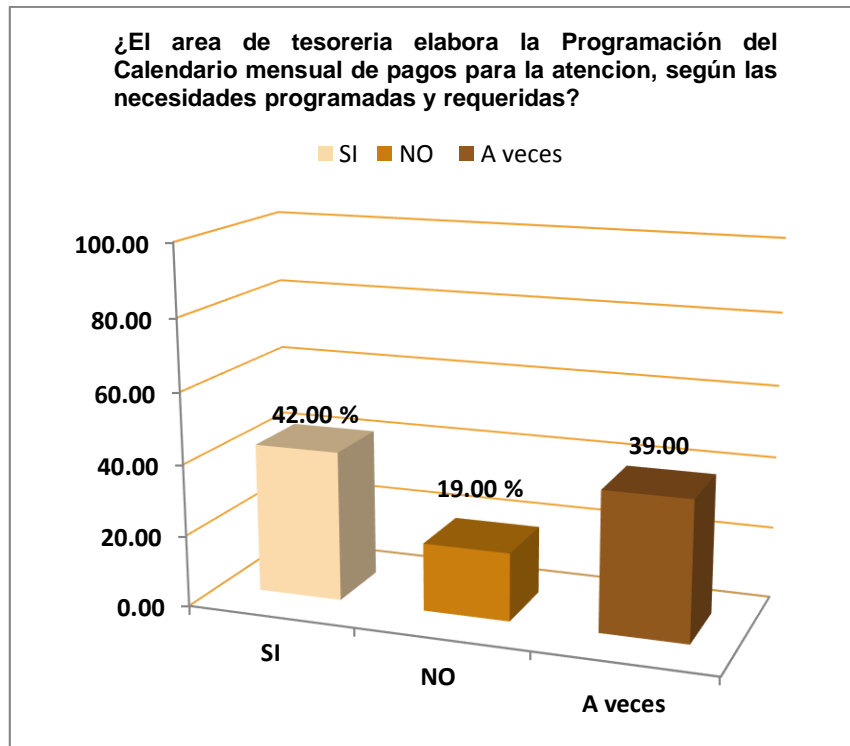
Tabla 11

¿El área de tesorería elabora la programación del calendario mensual de pagos para la atención, según las necesidades programadas y requeridas?

CATEGORÍA	ENCUESTADOS	
	fi	%
SI	36	42.00
NO	16	19.00
A veces	33	39.00
TOTAL	85	100.00

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesista



Fuente: Cuestionario
Elaboración: Tesista

Gráfico 11

Análisis e interpretación

En la tabla y la imagen N° 11 se observa que, de la población encuestada sobre este particular el 42% (36) contestaron SI, indicaron NO, el 19% (16), y A veces 33% (39) respectivamente.

Podemos concluir según los encuestados, que las respuestas están divididas un grupo de participantes aprueban que el área de tesorería elabora la programación del calendario mensual de pagos para la atención, según las necesidades programadas y requeridas, mientras que un porcentaje considerable respondieron que algunas veces el área de tesorería no elabora dicha programación; por la que podemos concluir que los recursos no se están ejecutando en su totalidad de acuerdo a las necesidades y requerimientos de la población.

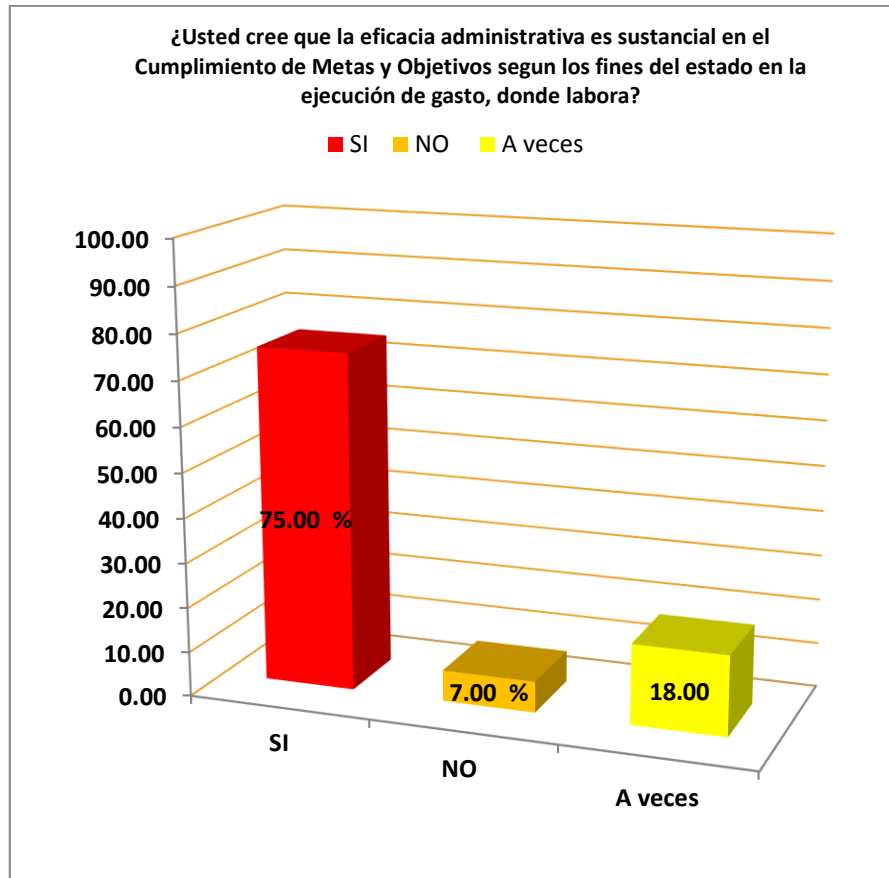
Tabla 12

¿Usted cree, que la eficacia administrativa es importante en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado en la ejecución de gasto, donde labora?

CATEGORÍA	ENCUESTADOS	
	fi	%
SI	64	75.00
NO	6	7.00
A veces	15	18.00
TOTAL	85	100.00

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesista



Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesista

Gráfico 12

Análisis e interpretación

En la tabla y la imagen N° 12 se observa que, de la población encuestada sobre este particular respondieron SI, el 75% (64) y finalmente los que indicaron NO, respondieron el 7% (6), y A veces 18% (15) respectivamente. Podemos concluir que según los encuestados la mayoría confirma que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto; ello indica que tienen conocimiento del procedimiento de ejecución de gasto, pero en ocasiones no son consideradas en la práctica.

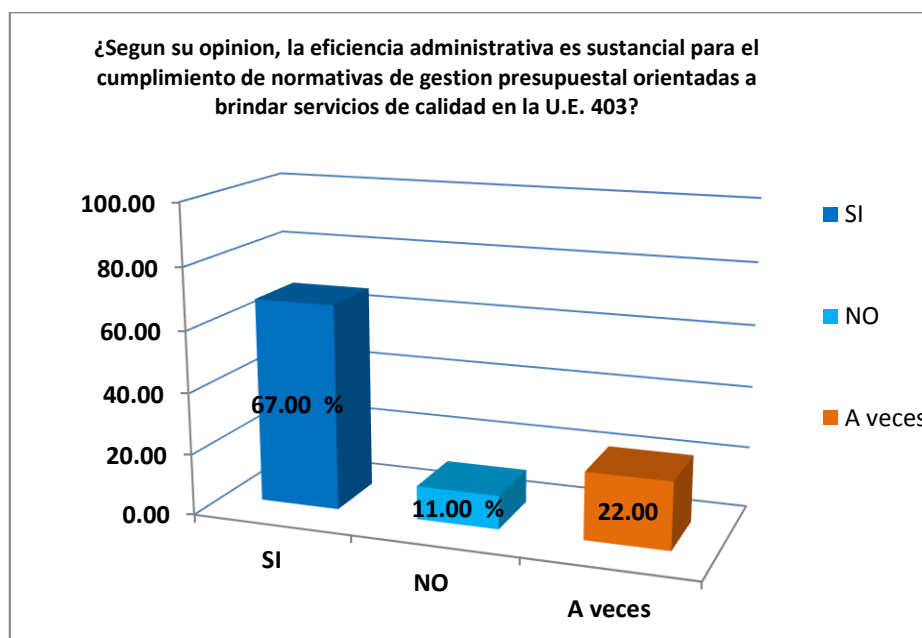
Tabla 13

¿Según su opinión, la eficiencia administrativa es sustancial para el cumplimiento de normativas de gestión presupuestal, orientadas a brindar servicios de calidad en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado?

CATEGORÍA	ENCUESTADOS	
	fi	%
SI	57	67.00
NO	9	11.00
A veces	19	22.00
TOTAL	85	100.00

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesista



Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesista

Gráfico 13

Análisis e interpretación

En la tabla y la imagen N° 13 se observa que, de la población encuestada sobre este particular respondieron SI, el 67% (57) los que indicaron NO 11% (9), y A veces el 22% (19), respectivamente. Podemos concluir que según las respuestas del 67% es decir 57 de los encuestados manifiestan que están de acuerdo que la eficiencia administrativa es sustancial para el cumplimiento de las normativas de gestión presupuestal, orientadas a brindar servicios de calidad en la Unidad Ejecutora 403 Salud; entonces podemos mencionar que la ejecución de gasto de los recursos asignados, es responsabilidad de los encargados de la administración de los recursos públicos.

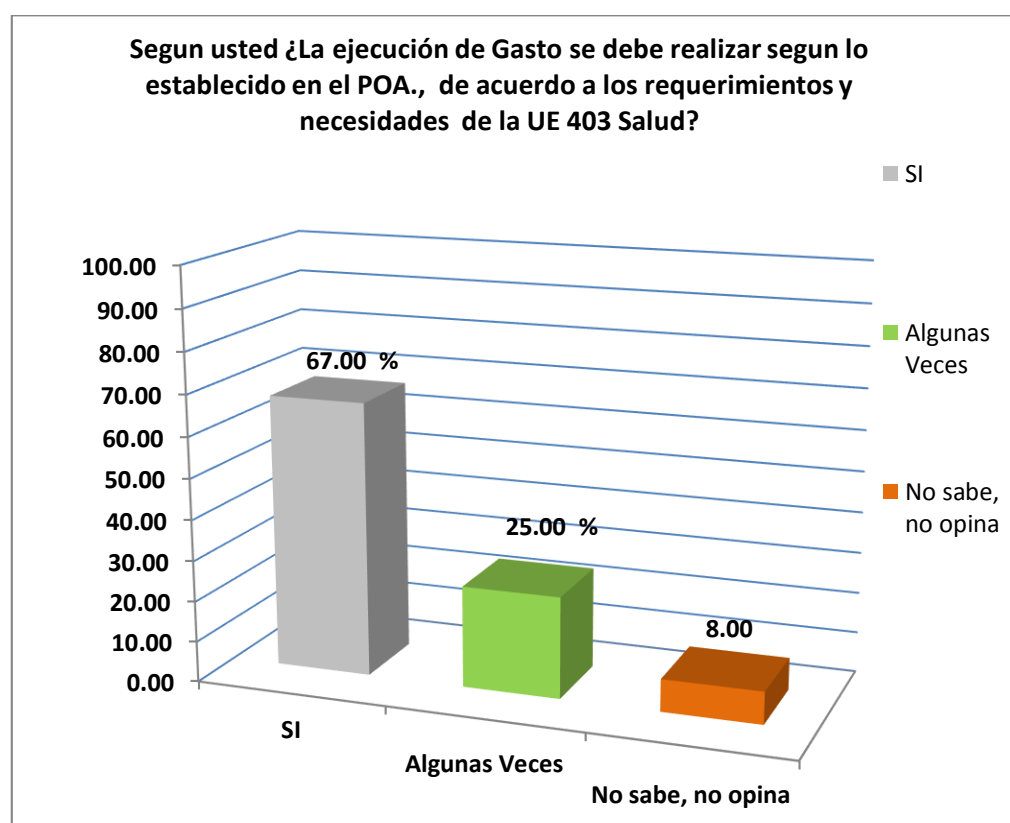
Tabla 14

Según Usted ¿La ejecución de gastos se debe realizar según lo establecido en el Plan Operativo Anual (POA)?, de acuerdo a los requerimientos y necesidades de la Unidad Ejecutora 403 Salud.

CATEGORÍA	ENCUESTADOS	
	fi	%
SI	57	67.00
Algunas Veces	21	25.00
No sabe, no opina	7	8.00
TOTAL	85	100.00

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesista



Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesista

Gráfico 14

Análisis e interpretación

En la tabla y la imagen N° 14 se observa que, de la población encuestada sobre este particular respondieron SI, el 67% (57) los que indicaron NO, el

25% (21) y No sabe no opina contestaron el 8% (7) respectivamente.

Se concluye según los encuestados el 67% (57) de ellos confirman que a ejecución de gasto se debe realizar según lo establecido en el Plan Operativo Anual (POA), de acuerdo a los requerimientos y necesidades de la Unidad Ejecutora 403 Salud; es decir la distribución de los recursos públicos se debe ejecutar conforme a las disposiciones programadas para mejorar la calidad de vida de la población de Leoncio Prado.

4.1. Contrastación de Hipótesis

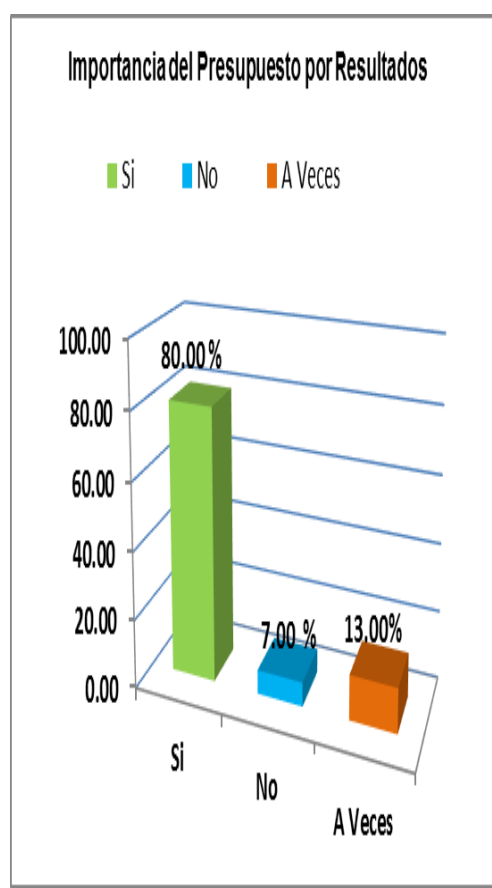


Gráfico 1

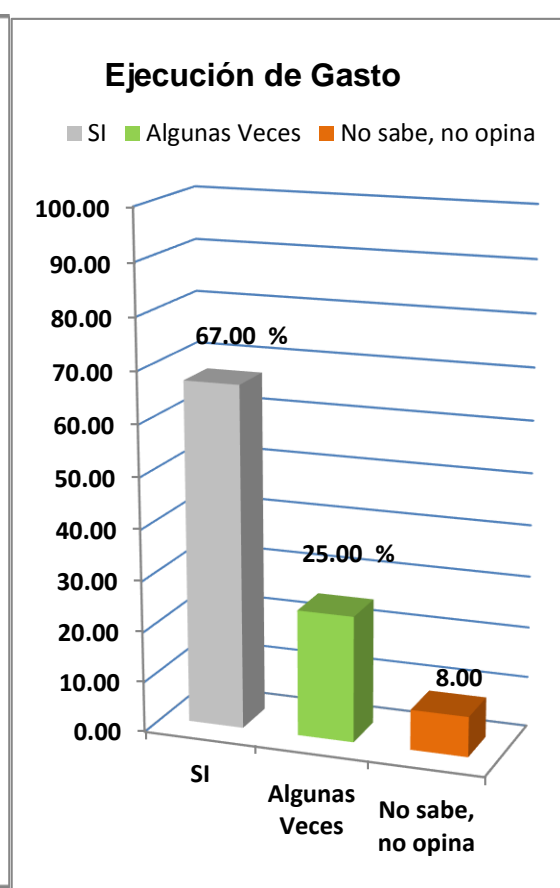


Gráfico 14

Según el procedimiento para contrastar y verificar la hipótesis, referente a la investigación realizada, se elaboró en función de la formulación del

problema general y así mismo al planteamiento de objetivos, también logramos observar contrastando la imagen N° 01 con la imagen N° 14, haciendo comparación de los porcentajes tanto como la verificación de la importancia del presupuesto por resultados - PpR en la Ejecución de Gasto en el periodo 2018, tienen influencia positiva, por lo tanto la hipótesis planteada y admitida es la siguiente:

El Presupuesto por Resultados influye significativamente en la Ejecución de Gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – 2018.

Observando la parte porcentual de la tabla y la imagen N° 1, respondieron SI el 80% (68) y NO el 7% (6), y A veces 13% (11) respectivamente. Según observamos, el 80% conformado por 68 personas siendo la mayoría de los encuestados confirmaron que el presupuesto por resultado mejora la ejecución de gasto público de la Unidad Ejecutora 403; por consiguiente, el presupuesto por resultado - PpR contribuye con la mejora de la calidad del gasto público y al logro de resultados vinculados al bienestar de la población.

Observando la parte porcentual de la tabla y la imagen N° 14 encontramos que, en la pregunta formulada, los que respondieron como alternativa, SI, el 67% (57) y finalmente los que indicaron NO, respondieron el 25% (21) y No sabe no opina contestaron el 8% (7) respectivamente.

Podemos concluir según los encuestados el 67% (57) de ellos confirman que la ejecución de gasto se debe realizar según lo establecido en el Plan Operativo Anual (POA), de acuerdo a los requerimientos y necesidades de la Unidad Ejecutora 403 Salud; es decir la distribución de los recursos públicos se debe ejecutar conforme a las disposiciones programadas para mejorar la calidad de vida de la población de Leoncio Prado.

Por consiguiente, podemos confirmar que el presupuesto por resultados - PpR influye significativamente en la Ejecución de Gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud. La prueba de porcentaje manifiesta con claridad, las opciones de respuestas de los encuestados, por consiguiente queda contrastado en forma descriptiva y porcentual y la hipótesis es aceptada.

4.2. CONTRASTACIÓN DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para contrastar las hipótesis planteadas se hizo uso de la prueba Chi cuadrada ya que los datos para el análisis están distribuidos en frecuencias.

Hipótesis General:

H0: El presupuesto por resultados influye significativamente en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018.

H1: El presupuesto por resultados no influye significativamente en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018.

Para probar la hipótesis planteada se tuvo el siguiente procedimiento:

- La muestra es una muestra aleatoria simple.
- La estadística de prueba es: X^2
- La distribución de prueba: cuando **H₀** es verdadera, **X^2** alcanza una distribución de Chi-cuadrada con $(2-1) (2-1) = 1$ (grado de libertad) y un nivel de significancia de 0.05. (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y un 5% de probabilidad de error).

- Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de X^2 es mayor o igual a 3.8416

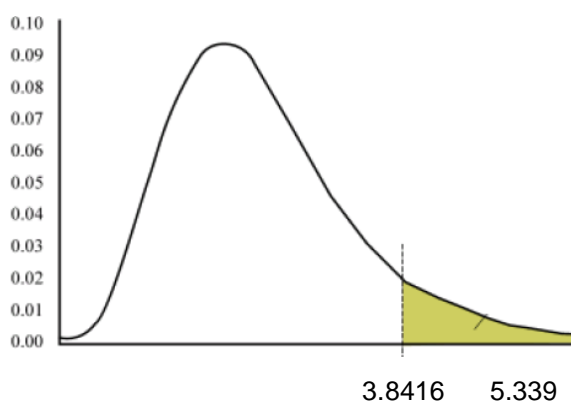
El valor de Chi cuadrada se calcula a través de la formula siguiente:

$$X^2 = \frac{\sum (O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Tabla 15 Calculo estadístico de prueba a partir de datos de muestra

FRECUENCIA OBSERVADA				
ESCALAS				
	1	2	3	
	A veces	NO	SI	
presupuesto por resultado	11	6	68	85
evaluación del gasto	11	16	58	85
TOTAL	22	22	126	170
	0.12941176	0.129412	0.74117647	1.000000
FRECUENCIA ESPERADA				
ESCALAS				
	1	2	3	
	c	b	a	
	11	11	63	85
	11	11	63	85
TOTAL	22	22	126	170
	c	b	a	
	2.8686E-31	2.27272727	0.3968254	TOTAL
	2.8686E-31	2.27272727	0.3968254	XI Cuadrado
	5.7372E-31	4.54545455	0.79365079	5.33910534

- Decisión estadística: según lo proporcionado de $5.33910534 > 3.8416$



Resultado:

Como el valor del X^2_c es mayor al X^{2t} ($3.8416 < 5.33910534$), entonces rechazamos la nula y aceptamos la hipótesis alterna; concluyendo que:

El presupuesto por resultados influye significativamente en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018.

Hipótesis Específica 1:

H0: Los programas presupuestales influyen significativamente en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018.

H1: Los programas presupuestales no influyen significativamente en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018.

Para probar la hipótesis planteada se tuvo el siguiente procedimiento:

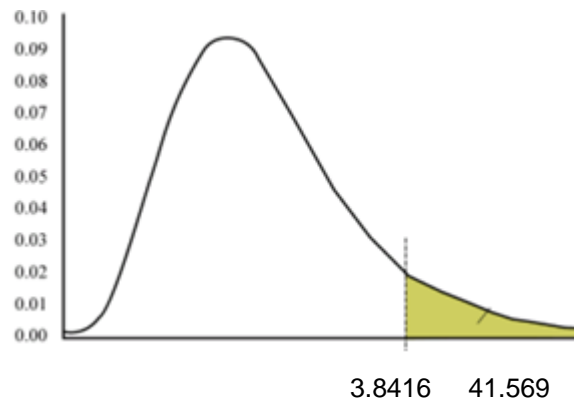
- La muestra es una muestra aleatoria simple.

- La estadística de prueba es: X^2
- La distribución de prueba: cuando **Ho** es verdadera, **X^2** alcanza una distribución de Chi-cuadrada con $(2-1) (2-1) = 1$ (grado de libertad) y un nivel de significancia de 0.05. (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y un 5% de probabilidad de error).
- Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula (**Ho**) si el valor calculado de X^2 es mayor o igual a 3.8416

Tabla 16 Calculo estadístico de prueba a partir de datos de muestra

FRECUENCIA OBSERVADA				
ESCALAS				
	1	2	3	
	A veces	NO	SI	
programas presupuestales	0	4	81	85
El gasto público	30	9	46	85
TOTAL	30	13	127	170
	0.17647059	0.076471	0.74705882	1.000000
FRECUENCIA ESPERADA				
ESCALAS				
	1	2	3	
	A veces	NO	SI	
	15	6.5	63.5	85
	15	6.5	63.5	85
TOTAL	30	22	126	178
χ^2 CUADRADA				
	c	b	a	
	15	0.96153846	4.82283465	TOTAL
	15	0.96153846	4.82283465	XI Cuadrado
	30	1.92307692	9.64566929	41.5687462

Decisión estadística: según lo proporcionado de $41.5687462 > 3.8416$



Resultado:

Como el valor del X^2_c es mayor al X^2_t ($3.8416 < 41.5687462$), entonces rechazamos la nula y aceptamos la hipótesis alterna; concluyendo que:

Los programas presupuestales influyen significativamente en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018.

Hipótesis Específica 2:

H0: El planeamiento de incentivos influye significativamente en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018.

H1: El planeamiento de incentivos no influye significativamente en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018.

Para probar la hipótesis planteada se tuvo el siguiente procedimiento:

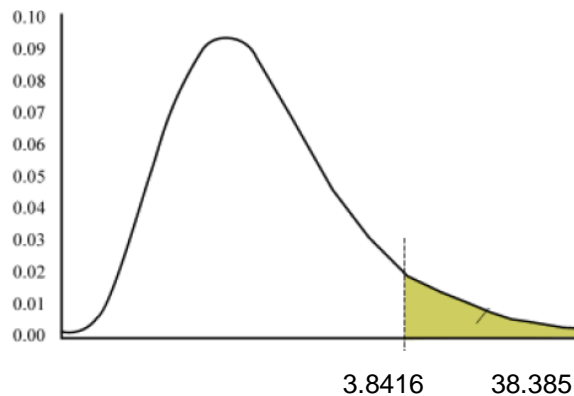
- La muestra es una muestra aleatoria simple.

- La estadística de prueba es: X^2
- La distribución de prueba: cuando **H₀** es verdadera, **X²** alcanza una distribución de Chi-cuadrada con (2-1) (2-1) = 1 (grado de libertad) y un nivel de significancia de 0.05. (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y un 5% de probabilidad de error).
- Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula (H₀) si el valor calculado de X^2 es mayor o igual a 3.8416.

Tabla 17 Calculo estadístico de prueba a partir de datos de muestra

FRECUENCIA OBSERVADA				
	ESCALAS			
	1	2	3	
	A veces	NO	SI	
objetivos de plan de incentivos	3	10	72	85
programación del calendario mensual de pagos	33	16	36	85
TOTAL	36	26	108	170
	0.21176471	0.152941	0.63529412	1.000000
FRECUENCIA ESPERADA				
	ESCALAS			
	1	2	3	
	c	b	a	
	18	13	54	85
	18	13	54	85
TOTAL	22	22	126	170
Xi CUADRADA				
	c	b	a	TOTAL Xi Cuadrado
	12.5	0.69230769	6	
	12.5	0.69230769	6	
	25	1.38461538	12	
				38.3846154

Decisión estadística: Dado que $38.3846154 > 3.8416$



Resultado:

Como el valor del χ^2_c es mayor al χ^2_t ($3.8416 < 38.385$), entonces rechazamos la nula y aceptamos la hipótesis alterna; concluyendo: El planeamiento de incentivos influye significativamente en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018.

Hipótesis Específica 3:

H0: La evaluación de desempeño influye significativamente en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018.

H1: La evaluación de desempeño no influye significativamente en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018.

Para probar la hipótesis planteada se tuvo el siguiente procedimiento:

- La muestra es una muestra aleatoria simple.
- La estadística de prueba es: χ^2
- La distribución de prueba: cuando **H0** es verdadera, **χ^2** alcanza una distribución de Chi-cuadrada con $(2-1) (2-1) = 1$ (grado de

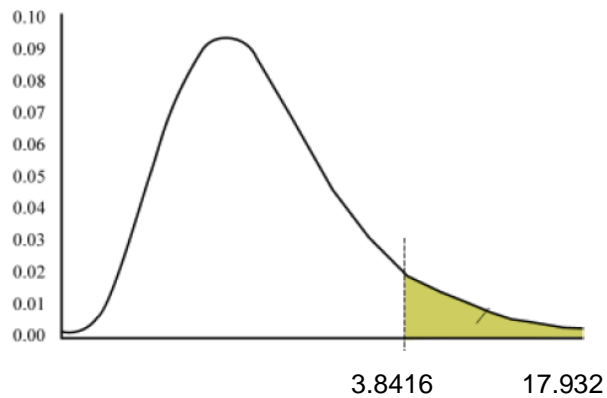
libertad) y un nivel de significancia de 0.05. (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y un 5% de probabilidad de error).

- Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de X^2 es mayor o igual a 3.8416.

Tabla 18 Calculo estadístico de prueba a partir de datos de muestra

FRECUENCIA OBSERVADA				
	ESCALAS			
	1	2	3	
	A veces	NO	SI	
evaluación del seguimiento presupuestal	13	8	67	88
La ejecución de gastos	7	21	57	85
TOTAL	20	29	124	173
	0.11560694	0.167630	0.71676301	1.000000
FRECUENCIA ESPERADA				
	ESCALAS			
	1	2	3	
	c	b	a	
	18.6352941	13.4588235	55.9058824	88
	18	13	54	85
TOTAL	22.3882353	22.3882353	128.223529	173
Xi CUADRADA				
	c	b	a	TOTAL Xi Cuadrado
	1.70410725	2.21406828	2.20154734	
	6.72222222	4.92307692	0.16666667	
	8.42632947	7.13714521	2.368214	
				17.9316887

Decisión estadística: Dado que $17.9316887 > 3.8416$



Como el valor del X^2_c es mayor al X^{2t} ($3.8416 < 17.9316887$), entonces rechazamos la nula y aceptamos la hipótesis alterna; concluyendo:

La evaluación de desempeño influye significativamente en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO.

5.1.1. Con referencia a los antecedentes;

De acuerdo con los resultados obtenidos, podemos mencionar que: El 80% confirmaron que el presupuesto por resultado mejora la ejecución de gasto público de la Unidad Ejecutora 403; conforme a la prueba de hipótesis realizada a través de Chi cuadrada, como el valor del X^2_c es mayor al X^2_t ($3.8416 < 5.33910534$), entonces rechazamos la nula y aceptamos la hipótesis alterna; concluyendo que: El presupuesto por resultados influye significativamente en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – Año 2018. Por consiguiente, el presupuesto por resultados - PpR contribuye con la mejora de la calidad del gasto público y al logro de resultados vinculados al bienestar de la población a través de los programas presupuestales.

5.1.2. Con referencia a las Bases Teóricas.

Conforme a la investigación realizada, referente a los Recursos presupuestales que administra las áreas de salud, por ello no necesariamente mejora los niveles de calidad de vida de la población. Por consiguiente, la aplicación del presupuesto por resultados está orientado a satisfacer los problemas sociales de la comunidad, a través de los programas presupuestales para mejorar la calidad de vida de la población de Leoncio Prado.

Considerando los resultados logrados en la investigación de acuerdo a la hipótesis planteada y el resultado de las encuestas, respondieron que la calidad del gasto público está establecido cumpliendo con los objetivos para beneficiar a la población mas no por la cantidad de recursos que gasta la Dirección Regional de salud, de manera que los indicadores actuales de evaluación presupuestal solo determina cuanto se gasta, pero no mide el beneficio a favor de la población, los gastos de calidad son los siguientes: nutrición y salud.

(Tanaka T.E. 2011)“ Tesis sobre la “Influencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud”, tiene como objetivo identificar la influencia de la aplicación progresiva del Presupuesto por Resultados – PpR, en la gestión financiera-presupuestal del Ministerio de Salud – MINSA, dado su importante participación en los Programas Estratégicos Salud Materno Neonatal y Articulado Nutricional, obteniendo conclusiones y recomendaciones que serán de utilidad, para mejorar y extender el empleo de esta herramienta de trabajo, de acuerdo a las normas vigentes.

Durante el período de análisis, el presupuesto del MINSA no ha mostrado un incremento significativo en la asignación de recursos por parte del MEF, la asignación es inercial, pues se repiten año a año sin relación de continuidad.

La programación y ejecución prioriza la Salud Individual y la Salud Colectiva, salvo en los años 2005 y 2006, donde ésta última tiene menor participación que el Programa de Administración. Por lo tanto, se deduce que se reordenaron las prioridades en los dos últimos años.

(Delgado Tuesta I. 2013) "Avances y perspectivas en la implementación del Presupuesto por Resultados en Perú". La estrategia de implementación del presupuesto por resultados en Perú contempla los elementos básicos de una reforma de este tipo, a saber, la estructuración del presupuesto en programas, generación y uso de información de desempeño e incentivos a la gestión.

El desarrollo de esta investigación permitirá identificar las fortalezas y debilidades de la reforma, obtener lecciones claves que puedan servir de referente a otras iniciativas y generar recomendaciones orientadas a consolidar la reforma en Perú. Contribuyendo de esta manera al debate académico y empírico sobre la implementación de reformas de este tipo.

La estrategia se ha adaptado al arreglo institucional existente y a las capacidades del Estado. Se ha focalizado y existe gradualidad en la implementación de los principales instrumentos de la reforma; a nivel del Gobierno Nacional.

Según la investigación realizada, los autores de las tesis presentadas concluyen que la aplicación y ejecución de presupuesto por resultados contribuye con la mejora de la calidad y la transparencia del gasto público, así como menciona Tuesta (2013) La estrategia de implementación del presupuesto por resultados en nuestro país permitirá identificar las fortalezas y debilidades de la reforma, la estructuración del presupuesto en programas, de desempeño e incentivos a la gestión.

CONCLUSIONES

1. Según los resultados obtenidos en la presente investigación en la imagen N° 1, el 80% de los encuestados opinan que el presupuesto por resultado mejora la ejecución de gasto público de la Unidad Ejecutora 403; por consiguiente, el PpR contribuye con la mejora de la calidad del gasto público y contribuyen al logro de resultados vinculados al bienestar de la población. por consiguiente, queda contrastado en forma descriptiva y porcentual y la hipótesis es aceptada.
2. Según los resultados de las encuestas en la imagen N° 4, respondieron según su opinión que, el resultado de programas presupuestales debe estar orientado a la población con menores recursos; se concluye que el mayor porcentaje 81% de los encuestados respondieron que debe estar orientado a la población con menores recursos, pero en la práctica no se está cumpliendo con dichos fines, desfavoreciendo al requerimiento de la población que lo necesita. Por ende, queda contrastado en forma descriptiva y porcentual y la hipótesis es aceptada.
3. Según los resultados obtenidos en el presente estudio de las encuestas a los trabajadores de la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado, referente al plan de incentivos según la imagen N° 5, el 72% el mayor porcentaje de encuestados confirman según su perspectiva que los objetivos del plan de incentivos, están orientadas a brindar servicios de calidad concerniente a salud, por lo tanto, según investigaciones desarrolladas, conocen de la importancia, pero en algunos casos no ejecutan dicha acción. Quedando aceptada la hipótesis.
4. Según los resultados obtenidos en el presente estudio de las encuestas aplicadas a los trabajadores de la Unidad Ejecutora 403, en la imagen N° 6 se observa que, de la población encuestada manifestaron el 67% que,

la evaluación de seguimiento presupuestal, mejore la calidad del gasto público en dicha institución. Ello indica que la mayoría de los encuestados afirman que al realizar las evaluaciones en el seguimiento presupuestal mejore la calidad del gasto público en dicha institución, por lo confirmado no hay accionar transparente ello impide el desarrollo sostenible de la población. Quedando aceptada la hipótesis.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio prado, la aplicación del Presupuesto por Resultados para la mejora de los niveles de vida con impacto social.
2. Se recomienda a la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio prado, que, durante la elaboración del Presupuesto Institucional de Apertura, se programe y considere gastar en programas que ayuden a mejorar la calidad de vida de la población más necesitada y no sólo en programas tradicionales.
3. Se recomienda a la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado para que los trabajadores elaboren un plan de incentivos eficaz y eficiente, siendo el objetivo principal brindar servicios de calidad concerniente a salud y ser ejecutadas en su integridad. Así mismo Promover programas de capacitación para los trabajadores para estar apropiadamente capacitados para atender mejor sus responsabilidades.
4. Según los resultados obtenidos se recomienda a la gestión actual de la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado, aplicar los procesos de control referente a la distribución de bienes y servicios, conforme a la programación del gasto; porque el gasto de los recursos públicos, está orientado a mejorar y prevenir las condiciones de vida de la población, respecto a la salud.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Ballarin F Y Rosanas J, (1986) “Sistemas de Planificación y Control”, Bilbao, España.
2. Belkis C. B. (2011) “Gestión Presupuestaria del Sistema bibliotecario de las Universidades Públicas del estado de Zulia” Universidad de Zulia
3. Gancino V.A. (2010). “La Planificación Presupuestaria y su incidencia en la Información Financiera de la fundación Pastaza en el período Universidad Técnica de Ambato.
5. (Ministerio del Ambiente 2009) el proceso de ordenamiento territorial en el Perú: una articulación entre niveles de gobierno
6. Mayor (G. J. 2009) El presupuesto por resultados (PpR) como herramienta de gestión. Sistema Nacional de Presupuesto Público. Peru.
7. (M.E.F. 2008). Presupuesto por Resultados. Conceptos y líneas de acción” (2008). Lima: MEF.
8. (Robinson M. 2007) clasificación por programas de. Presupuesto de rendimiento: vinculación de fondos y resultados
9. (A.E.P.I 2015) Cumplimiento de metas y la asignación de recursos del plan de incentivos.
10. Ortega C. Alfonso y García A. Héctor, Hacienda Nacional – Colombia. p.50
11. (M.E.F. 2011) El Sistema Nacional de Presupuesto - Dirección General de Presupuesto Público
12. (Philip H 1972) La crisis mundial de la educación, Ed. Península, Barcelona.
13. (El Peruano 2007) Publicado en el diario oficial El Peruano el 20 de diciembre de 2007
14. Deutsche Gesellschaft Contraloría General de la Republica Marco Conceptual del Control Interno. Programa Buen Gobierno y Reforma del Estado. Lima-Perú
15. Chiavenato Idalberto (2006) Administración de Recursos Humanos. México. Mc Graw Hill.

16. El Peruano (2002). LEY N° 27785: Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control Pág. 226885.
17. Delgado Tuesta I. & Mantari A., W. (2013) "Avances y perspectivas en la implementación del Presupuesto por Resultados en Perú". Universidad Nacional Mayor de San Marcos
18. Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República LEY N° 27785.
19. NGSCI (04 -2009)-IIAP-GG Normas Generales del Sistema de Control Interno: Componente Información y Comunicación.
20. Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado, Pilar Baptista Lucio (2010) Metodología de la Investigación Mc GRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
21. Tanaka T. E. (2011) "Influencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud" Universidad Nacional Mayor de San Marcos
22. Roque R. K. (2015) "Control Interno y la ejecución del Gasto Público de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado – 2015". Universidad de Costa Rica.
23. Victorio P..D. (2018) "Aplicación del Control Interno en la Ejecución de Gastos Presupuestales de la Municipalidad distrital de Tantamayo ejercicio fiscal" Universidad de Huánuco
24. Villanueva S. L. y Arenas S. E. (1999). Programa de Fortalecimiento de Servicios de Salud Ministerio de Salud. <http://www.minsa.gob.pe>.
25. <http://www.moron.gov.ar/presupuestoparticipativo/>

ANEXOS

ANEXO N° 01 - MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA EJECUCION DE GASTO PÚBLICO DE LA UNIDAD EJECUTORA 403 SALUD LEONCIO PRADO - 2018”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema General ¿De qué manera el presupuesto por resultados influye en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado - 2018?	Objetivo General Identificar si el presupuesto por resultados influye en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – 2018	Hipótesis principal: “El presupuesto por resultados influye significativamente en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – 2018”.	VARIABLE INDEPENDIENTE: X: PRESUPUESTO POR RESULTADOS Dimensiones: X1. Programación Presupuestal: <ul style="list-style-type: none"> – Ejecución de programas presupuestales – Resultados de programas presupuestales Dimensiones: X2: Planeamiento de incentivos Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> – Objetivos de plan de incentivos – Evaluación de cumplimiento de metas X3- Evaluación de desempeño Dimensiones <ul style="list-style-type: none"> - Evaluación de seguimiento presupuestal - Evaluación de desempeño presupuestal VARIABLE DEPENDIENTE: Y: EJECUCIÓN DE GASTO Dimensiones: Y1: Clasificación de Gasto Publico: <ul style="list-style-type: none"> – Evaluación de gasto corriente – Evaluación de gasto de capital Dimensiones Y2: Programación de Gasto <ul style="list-style-type: none"> – Nivel de fuente de financiamiento – Nivel de pliego presupuestal Dimensiones. Y3: Gestión de recursos humanos <ul style="list-style-type: none"> - Eficacia administrativa Eficiencia administrativa	1. Diseño metodológico No experimental 2. Tipo de investigación Es de enfoque Cuantitativa, porque se busca resolver un problema poco estudiado y encontrar respuestas a las preguntas específicas planteadas 3. Nivel de investigación Descriptivo- correlacional 4. Población 5. Muestra 6. Técnicas de recolección de datos. Se utilizó la encuesta para efectos del trabajo de campo.
Problemas Específicos: a) ¿De qué manera los programas presupuestales influyen en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado - 2018? b) ¿De qué manera el planeamiento de incentivos influye en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado - 2018? c) ¿De qué manera la evaluación de desempeño influye en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado - 2018?	Objetivos Específicos: a) a) Identificar si los programas presupuestales influyen en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – 2018 b) Identificar si el planeamiento de incentivos influye en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – 2018. c) Identificar si la evaluación de desempeño influye en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – 2018.	Hipótesis Específicos: A Los programas presupuestales influyen significativamente en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – 2018 b) El planeamiento de incentivos influye significativamente en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – 2018. c La evaluación de desempeño influye favorablemente en la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado – 2018.		

ANEXO N° 02:

CUESTIONARIO

Instrucciones:

El trabajo de Investigación de esta encuesta tiene por finalidad buscar información relacionada con el tema **“Presupuesto por Resultado en la Ejecución de Gasto Público de la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio Prado - 2018”** Sobre este particular se les recuerda que en las preguntas que a continuación se acompaña, tenga a bien elegir la alternativa que considere correcta, marcando con un aspa (X); se agradece su participación, que será de gran relevancia para la presente investigación. Se les recuerda que esta técnica es anónima.

1. ¿Cree que el presupuesto por resultado mejore la ejecución de gasto público de la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio prado?
 - a) Si ()
 - b) No ()
 - c) A veces ()

2. ¿Se efectúa la evaluación de cumplimiento de metas de manera continua en la Unidad Ejecutora 403?
 - a) Si ()
 - b) Algunas Veces ()
 - c) Nunca ()

3. Según Usted, ¿Se está cumpliendo con la ejecución de programas presupuestales a la población más necesitada?
 - a) Si ()
 - b) No ()
 - c) A veces ()

4. Cree que el resultado de programas presupuestales ¿debe estar orientado a la población con menores recursos?
- a) Si ()
 - b) No ()
 - c) A veces ()
5. Según su perspectiva, los objetivos de plan de incentivos, ¿están orientadas a brindar servicios de calidad concerniente a salud?
- a) Si ()
 - b) No ()
 - c) A veces ()
6. ¿Cree Ud. que la evaluación de seguimiento presupuestal mejore la calidad del gasto público en dicha institución?
- a) Si ()
 - b) No ()
 - c) Desconoce ()
7. ¿Cómo evalúa la toma de decisiones con respecto a la ejecución de gasto en la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio prado?
- a) Deficiente ()
 - b) Eficiente ()
 - c) Desconoce ()
8. ¿Usted cree que se debe realizar la evaluación del gasto corriente para la buena marcha de los programas sociales?
- a) Si ()
 - b) Algunas Veces ()
 - c) No sabe, no opina ()

9. ¿El gasto público se estará destinando, según las necesidades y fines requeridos en la Unidad Ejecutora que laboras?

- a) Si ()
- b) No ()
- c) Pocas veces ()

10. ¿Usted cree que la fuente de financiamiento, será suficientes para cumplir con las metas y objetivos de la Unidad Ejecutora 403 Salud Leoncio prado?

- a) Si ()
- b) No es suficiente ()
- c) Algunas Veces ()

11. ¿El área de tesorería elabora la programación del calendario mensual de pagos para la atención, según las necesidades programadas y requeridas?

- a) Si ()
- b) No ()
- c) A veces ()

12. ¿Usted cree, que la eficacia administrativa es importante en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado en la ejecución de gasto, donde labora?

- a) Si ()
- b) No ()
- c) A veces ()

13. ¿Según su opinión, la eficiencia administrativa es sustancial para el cumplimiento de las normativas de gestión presupuestal, orientadas a brindar servicios de calidad en la Unidad Ejecutora 403 Salud?

- a) Si ()
- b) No ()
- c) A veces ()

14. Según Usted ¿La ejecución de gastos se debe realizar según lo establecido en el plan operativo anual POA?, de acuerdo a los requerimientos y necesidades de la Unidad Ejecutora 403 Salud?
- a) Si ()
 - b) Algunas Veces ()
 - c) No sabe, no opina ()

ANEXO N° 3

Dirección General de Presupuesto Público - DGPP

Versión: 180900

Fecha: 17/10/2019

Hora: 15:25:10

PROCESO PRESUPUESTARIO DEL AÑO 2018 RESUMEN DEL MARCO PRESUPUESTAL Y LA EJECUCIÓN DEL GASTO DEL MES DE ENERO A OCTUBRE (EN SOLES)

PLIEGO: 448 - GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO
UNIDAD EJECUTORA: 403 - REGION HUANUCO-SALUD LEONCIO PRADO (001110)

RUBRO DE FINANCIAMIENTO		(PIA)	PIM (a)	CERTIFICACIÓN (b)	COMPROMISO ANUAL (c)	DEVENGADO (d)	SALDO PIM - CERTIFICACIÓN (e)	SALDO PIM - COMPROMISO (f)	SALDO PIM - DEVENGADO (g)	% Avance (h = d / a)
Cat Gto / Gn										
00 RECURSOS ORDINARIOS										
5	GASTOS CORRIENTES	31,264,117	28,835,928	24,062,048.19	24,049,196.85	23,671,692.65	4,773,879.81	4,786,731.15	5,164,235.35	
2.1	PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	21,198,706	21,252,332	17,463,960.64	17,463,960.64	17,308,929.89	3,788,371.36	3,788,371.36	3,943,402.11	
2.2	PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	135,000	4,000	4,000.00	4,000.00	3,687.75			312.25	
2.3	BIENES Y SERVICIOS	9,930,411	7,579,596	6,594,087.55	6,581,236.21	6,359,075.01	985,508.45	998,359.79	1,220,520.99	
6	GASTOS DE CAPITAL		632,000	631,000.00			1,000.00	632,000.00	632,000.00	
2.6	ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS		632,000	631,000.00			1,000.00	632,000.00	632,000.00	
TOTAL RUBRO DE FINANCIAMIENTO 00		31,264,117	29,467,928	24,693,048.19	24,049,196.85	23,671,692.65	4,774,879.81	5,418,731.15	5,796,235.35	
09 RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS										
5	GASTOS CORRIENTES	39,000	76,047	60,742.24	61,466.24	44,050.24	15,304.76	14,580.76	31,996.76	
2.3	BIENES Y SERVICIOS	39,000	76,047	60,742.24	61,466.24	44,050.24	15,304.76	14,580.76	31,996.76	
TOTAL RUBRO DE FINANCIAMIENTO 09		39,000	76,047	60,742.24	61,466.24	44,050.24	15,304.76	14,580.76	31,996.76	
13 DONACIONES Y TRANSFERENCIAS										
5	GASTOS CORRIENTES	20,000	3,514,600	2,943,559.35	2,947,497.08	2,420,010.43	571,040.65	567,102.92	1,094,589.57	
2.3	BIENES Y SERVICIOS	20,000	2,529,068	1,958,027.35	1,961,965.08	1,473,501.51	571,040.65	567,102.92	1,055,566.49	
2.5	OTROS GASTOS		985,532	985,532.00	985,532.00	946,508.92			39,023.08	
6	GASTOS DE CAPITAL		655,483	440,492.64	440,492.64	354,618.64	214,990.36	214,990.36	300,864.36	
2.6	ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS		655,483	440,492.64	440,492.64	354,618.64	214,990.36	214,990.36	300,864.36	
TOTAL RUBRO DE FINANCIAMIENTO 13		20,000	4,170,083	3,384,051.99	3,387,989.72	2,774,629.07	786,031.01	782,093.28	1,395,453.93	
18 CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES										
5	GASTOS CORRIENTES		335,068	262,624.14	262,806.14	183,863.19	72,443.86	72,261.86	151,204.81	
2.3	BIENES Y SERVICIOS		335,068	262,624.14	262,806.14	183,863.19	72,443.86	72,261.86	151,204.81	
6	GASTOS DE CAPITAL	29,931	83,535	80,684.85	80,684.85	77,626.85	2,850.15	2,850.15	5,908.15	
2.6	ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	29,931	83,535	80,684.85	80,684.85	77,626.85	2,850.15	2,850.15	5,908.15	
TOTAL RUBRO DE FINANCIAMIENTO 18		29,931	418,603	343,308.99	343,490.99	261,490.04	75,294.01	75,112.01	157,112.96	
TOTAL UNIDAD EJECUTORA 403:		31,353,048	34,132,661	28,481,151.41	27,842,143.80	26,751,862.00	5,651,509.59	6,290,517.20	7,380,799.00	

ANEXO N° 4: El Programa Presupuestal como unidad de medición del desempeño

4

Actividades/procesos clave descritos. Diseño del PP

5

Preclusión del estado

3

Causalidad sustentada lógicamente. Diseño del PP

1

Qué se pretende lograr con el gasto público

8

Priorización entre productos /actividades más costo-efectivas

6

Medición de eficacia y eficiencia

10

Articulación entre niveles de gobierno

11

Articulación entre gasto de inversión y gasto corriente (PIP financian ↑ oferta de productos del PP)

2

Magnitud del problema

7

Indicadores de desempeño

9

Rendición de cuentas

Estructura programática para 2014: PP 0061 Reducción del costo, tiempo e inseguridad vial en el sistema de transporte terrestre*									
Resultado Específico	Producto			Actividad					
	Nombre	UM	Meta Física	Nombre	UM	Meta Física	PIA (S/. mill.)**	Gov.	
Contribuir a la reducción del costo, tiempo e inseguridad vial en el sistema de transporte terrestre	Camino nacional con mantenimiento vial	Kilómetro	1744	Conservación por niveles de servicio de la red pavimentada y no pavimentada	Kilómetro	817	927	GN	
				Mantenimiento rutinario de la red vial nacional pavimentada	Kilómetro	346	8.3	GN	
				Mantenimiento rutinario de la red vial nacional no pavimentada	Kilómetro	581	9.9	GN	
	Camino departamental con mantenimiento vial	Kilómetro	1444	Mantenimiento rutinario de la red vial departamental pavimentada	Kilómetro	108	8.2	GR	
				Mantenimiento periódico de la red vial departamental no pavimentada	Kilómetro	364	20.6	GR	
				Mantenimiento rutinario de la red vial departamental no pavimentada	Kilómetro	9			
				Proyectos					7,155

* Por fines didácticos se muestra una estructura simplificada.

**Estos montos a su vez se clasifican en genéricas de gasto.

Indicadores de desempeño			
Indicador de desempeño			
Enunciado	2012	2013	2014 (1)
Porcentaje de kilómetros de la red vial pavimentada	55.60%	63.60%	70%
Porcentaje de la red vial nacional pavimentada en buen estado	80%	82.10%	85%
Proporción de hogares cuya población percibe que el estado de conservación de la carretera por donde se desplaza habitualmente se encuentra en buen estado	---	68.20%	75%

(1) Estimado

ANEXO N° 5









